

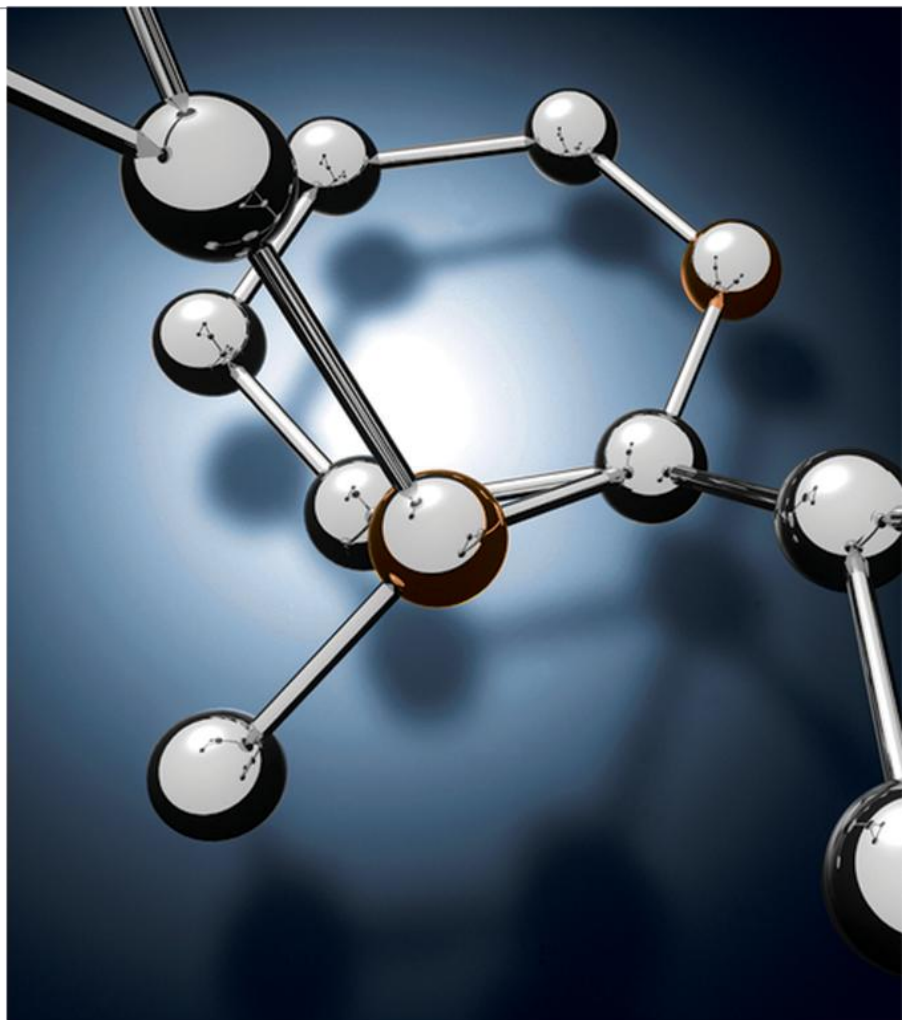
**Sprawozdanie
z działalności Zarządu
Asseco Poland S.A.
za okres 12 miesięcy
zakończony dnia
31 grudnia 2010 roku**

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU ASSECO POLAND S.A.
ZA OKRES 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 31 GRUDNIA 2010 ROKU.**

SPIS TREŚCI	STRONA
LIST PREZESA ZARZĄDU ASSECO POLAND SA	4
SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI ASSECO POLAND S.A.	6
I. STRUKTURA I CHARAKTER DZIAŁALNOŚCI.....	7
II. STRUKTURA AKCJONARIATU ASSECO POLAND S.A.	8
RYNEK INFORMATYCZNY W 2010 ROKU ORAZ PERSPEKTYWY	12
III. OPIS OTOCZENIA PRAWNEGO I JEGO WPŁYW NA PERSPEKTYWY ROZWOJU RYNKU IT W POLSCE	22
IV. POZYCJA ASSECO POLAND SA ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ ASSECO W SEKTORZE IT	25
V. PODSTAWOWE DANE FINANSOWE ASSECO POLAND S.A.	34
VI. CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE	39
VII. NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE	40
VIII. EMISJA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W 2010 ROKU	41
IX. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA OPERACYJNE W ASSECO POLAND S.A. W 2010 ROKU ORAZ OPIS DZIAŁALNOŚCI GŁÓWNYCH FILARÓW GRUPY ASSECO.....	41
X. WŁADZE OSOBOWE W ASSECO POLAND SA	47
XI. AKCJE I UDZIAŁY BĘDĄCE W STANIE POSIADANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ASSECO POLAND S.A.	49
XII. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH	49
XIII. STRATEGIA GRUPY KAPITAŁOWEJ ASSECO POLAND SA ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU	50
XIV. CHARAKTERYSTYKA CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU SPÓŁKI	52
XV. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ	55
XVI. ZMIANY ZASAD ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ	64
XVII. ZMIANY W POWIĄZANIACH KAPITAŁOWYCH.....	64
XVIII. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI.....	64
XIX. KREDYTY, UMOWY POŻYCZEK, PORĘCZENIA, GWARANCJE ORAZ ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE	64
XX. OPIS POZYCJI POZABILANSOWYCH.....	64
XXI. OCENA MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA OPUBLIKOWANYCH PRZEZ ZARZĄD PROGNOZ WYNIKÓW NA 2010 ROK.....	64

XXII.	OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI	65
XXIII.	OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH.....	65
XXIV.	UMOWY ZAWARTE MIĘDZY ASSECO POLAND SA A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA.....	67
XXV.	INFORMACJE DOTYCZĄCE POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH, KTÓRYCH WARTOŚĆ PRZEKRACZA 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH SPÓŁKI.....	67
	OŚWIADCZENIA ZARZĄDU ASSECO POLAND S.A. DO RAPORTU ROCZNEGO ASSECO POLAND S.A.	68

**LIST PREZESA
ZARZĄDU ASSECO
POLAND SA**



Drodzy Akcjonariusze,

Z prawdziwą satysfakcją informuję Państwa, że Asseco Poland SA może zaliczyć miniony rok do udanych. Wyniki finansowe Spółki, jak i całej grupy kapitałowej Asseco, były wyższe niż w 2009 roku, co jest dowodem na to, że firma jest dobrze przygotowana także i na trudne czasy. Przychody ze sprzedaży Asseco Poland S.A. w minionym roku wyniosły 1 168 mln zł, co stanowi ponad 23% wzrost w stosunku do 2009 roku. Wynik operacyjny jest wyższy o 8% od osiągniętego rok wcześniej i wynosi 333 mln zł, a rentowność operacyjna na poziomie 29% jest jedną z najwyższych w branży. Spółka wypracowała zysk netto na poziomie 422 mln zł wobec 291 mln zł rok wcześniej, co stanowi 45% wzrost. Grupa Asseco konsekwentnie realizuje strategię wzrostu wyników poprzez sprzedaż własnych rozwiązań. W 2010 roku przychody z tego segmentu wyniosły 813 mln zł i stanowiły 70% przychodów ogółem. W sektorowej strukturze sprzedaży 39% czyli 455 mln zł pochodzi z sektora bankowo-finansowego, 46% z sektora instytucji publicznych i 15% z segmentu przedsiębiorstw.

Wzrost organiczny oraz poprzez akwizycje powoduje umocnienie pozycji Asseco wśród liderów rynku informatycznego w Europie. Jesteśmy dumni z faktu, że polska grupa kapitałowa Asseco znajduje się w pierwszej dziesiątce największych producentów oprogramowania w Europie.

Rok 2010 był wyjątkowo ważny dla Asseco także w aspekcie nowych akwizycji. Spółka zrealizowała największe zagraniczne przejęcie w swojej historii. Pod koniec roku dołączyła do nas czołowa izraelska spółka informatyczna Formula Systems, notowana na TASE oraz NASDAQ Global Markets. Dzięki tej inwestycji grupa Asseco jest obecna także poza Europą. Poprzez spółki zależne Formuli jesteśmy między innymi w Izraelu, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, czy Japonii. Akwizycja Formuli Systems jest pierwszym dużym krokiem w budowie prawdziwie globalnej firmy informatycznej pod nazwą Asseco.

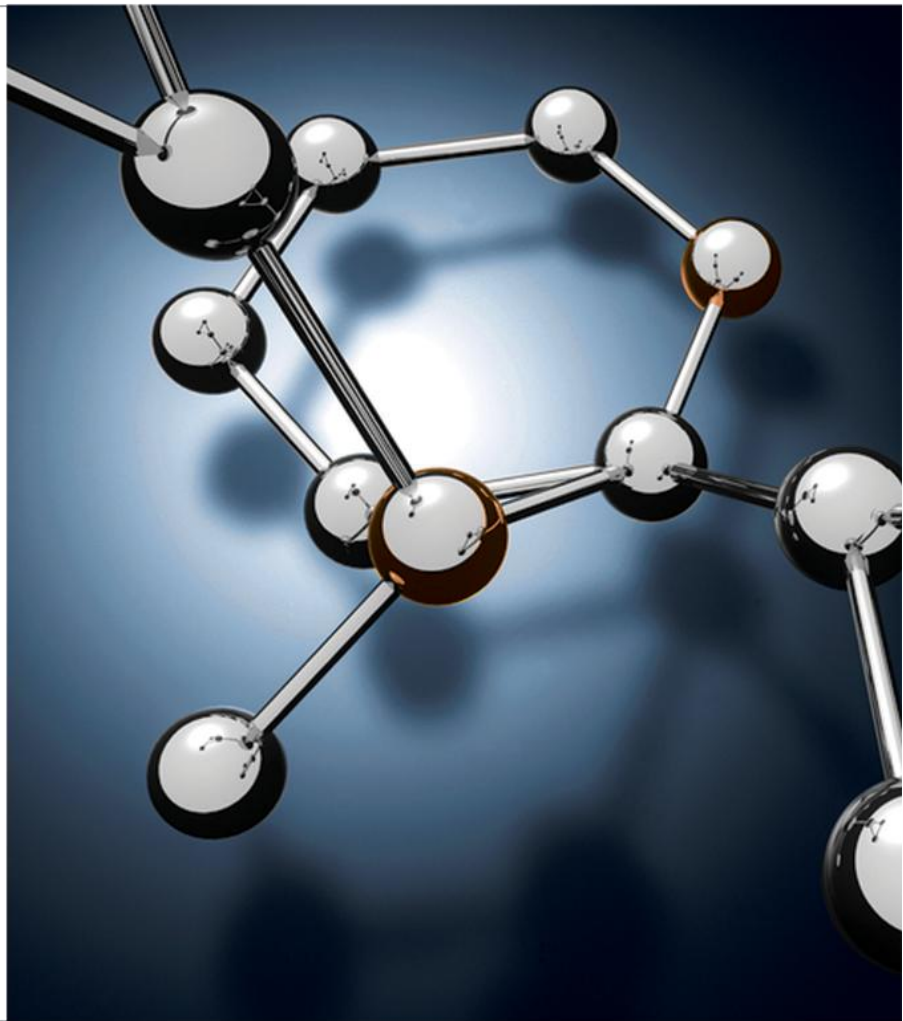
Plany na 2011 rok zakładają dalszą rozbudowę grupy kapitałowej Asseco. Prowadzimy rozmowy z wieloma podmiotami z Europy Zachodniej. Wspólnie z Formula Systems planujemy wzmocnienie pozycji Asseco w Stanach Zjednoczonych i w Izraelu. Niezależnie od planowanych inwestycji koncentrujemy się na tym, co jest największą przewagą konkurencyjną Asseco – produkcji własnych rozwiązań informatycznych dla największych europejskich i światowych instytucji.

W imieniu Zarządu chciałbym podziękować wszystkim Klientom, Pracownikom oraz Akcjonariuszom Spółki za wkład w rozwój Asseco Poland SA. Jestem przekonany, że dalsza konsekwentna realizacja założonej strategii przyniesie wymierne efekty.

Adam Goral
Prezes zarządu Asseco Poland S.A.

**SPRAWOZDANIE
ZARZĄDU Z
DZIAŁALNOŚCI
ASSECO POLAND S.A.**

**za okres 12 miesięcy
zakończony dnia
31 grudnia 2010 roku**



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI ASSECO POLAND S.A. ZA OKRES 12 MIESIĘCY ZAKOŃCZONY DNIA 31 GRUDNIA 2010 ROKU.

I. STRUKTURA I CHARAKTER DZIAŁALNOŚCI

Asseco Poland S.A. („Asseco”, „Spółka”) jest największą polską firmą informatyczną, która prowadzi działalność na krajowym rynku od ponad 20 lat.

Asseco Poland S.A. jest obecnie największą pod względem kapitalizacji spółką informatyczną notowaną na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Asseco jest także ósmą firmą IT w Europie pod względem przychodów z produkcji oprogramowania. (wg. rankingu Truffle 100, opublikowanego 28.IX.2010 roku przez Truffle Capital)

Asseco Poland S.A. jest także liderem w budowie międzynarodowej Grupy Kapitałowej Asseco. Asseco Poland S.A. jest spółką matką, do której należą podmioty bezpośrednio i pośrednio zależne, prowadzące działalność operacyjną pokrewną do działalności Spółki.

Asseco Poland S.A. specjalizuje się w złożonych przedsięwzięciach informatycznych. Spółka koncentruje się na produkcji oprogramowania. Realizuje także projekty integracyjne.

Misją Asseco jest budowa federacji, skupiającej rentowne firmy produkujące i dostarczające rozwiązania informatyczne. Obecnie Grupa Asseco prowadzi działalność w kilkunastu krajach europejskich, budując swoją pozycję na bazie regionalnych holdingów o nazwie Asseco takich jak: Asseco Central Europe (Słowacja, Republika Czeska, Węgry), Asseco South Eastern Europe (kraje bałkańskie), Asseco South Western Europe (Hiszpania, Portugalia, Włochy, Francja), Asseco DACH (Niemcy, Szwajcaria, Austria), Asseco Northern Europe (kraje skandynawskie, republiki nadbałtyckie). Poprzez spółkę zależną Formula Systems, Grupa Asseco jest obecna także poza Europą m.in. w Izraelu, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Japonii.

Podstawowe produkty i usługi oraz rynki działalności

Asseco Poland S.A. jest czołowym dostawcą własnych rozwiązań informatycznych dla sektora finansowego, instytucji publicznych oraz przemysłu, handlu i usług. Spółka posiada bogate portfolio produktów, unikalne doświadczenie i kompetencje w zakresie realizacji złożonych projektów informatycznych.

Oferta Asseco Poland S.A. skierowana jest do następujących grup odbiorców:

Sektor finansowy

- Banki
- Biura maklerskie
- Firmy leasingowe
- Firmy faktoringowe
- Firmy ubezpieczeniowe
- Fundusze inwestycyjne, emerytalne

Instytucje publiczne

- Administracja centralna
- Administracja lokalna
- Edukacja
- Opieka zdrowia
- Organizacje międzynarodowe
- Służby mundurowe
- Ubezpieczenia społeczne

Przemysł, handel i usługi

- Energetyka i Gazownictwo
- FMCG
- Przedsiębiorstwa komunalne
- Przedsiębiorstwa produkcyjne, handlowe i usługowe
- Telekomunikacja

Ofertę uzupełniają produkty niezależne sektorowo, jak np. rozwiązania Business Intelligence, Document Management, Lifecycle Management oraz usługi konsultingowe i wdrożeniowe związane z oprogramowaniem obcym (SAP, Oracle, Microsoft).

Dodatkowo Asseco Poland S.A. oferuje produkty i usługi w zakresie infrastruktury IT (sprzęt, sieci, systemy zabezpieczeń itp.) oraz usługi outsourcingowe i szkoleniowe. Oferta outsourcingowa obejmuje szeroki zakres rozwiązań informatycznych: począwszy od systemów transakcyjnych, poprzez bankowość internetową i systemy kartowe, a skończywszy na outsourcingu elementów infrastruktury informatycznej. Dzięki tym alternatywnym, atrakcyjnym finansowo i bezpiecznym rozwiązaniom, przedsiębiorstwa mogą znacznie unowocześnić i uatrakcyjnić własną ofertę.

Projekty te realizowane są przez spółki z Grupy Asseco, tj.: Asseco Systems SA (Asseco Systems SA połączyło się z Asseco Poland S.A. dnia 04.02.2011), Asseco Business Solutions SA oraz Combidata Sp. z o.o.

II. STRUKTURA AKCJONARIATU ASSECO POLAND S.A.

Według najlepszej wiedzy Zarządu Asseco Poland S.A. na dzień 31 grudnia 2010 roku stan Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio, bądź przez podmioty zależne, co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy przedstawiał się następująco:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji i głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów na WZA
Adam Góral	8 083 000	10,42%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	7 818 006	10,08%
ING OFE	5 600 000	7,22%
OFE PZU Złota Jesień	4 281 040	5,52%
Pozostali akcjonariusze	51 783 484	66,76%
	77 565 530	100,00%

Na dzień 31 grudnia 2010 roku kapitał zakładowy Asseco Poland S.A. wynosił 77 565 530 PLN i dzielił się na 77 565 530 sztuk akcji zwykłych o wartości nominalnej 1 PLN każda, dających łącznie 77 565 530 głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Asseco Poland S.A.

Według najlepszej wiedzy Zarządu Spółki na dzień publikacji niniejszego raportu tj. na dzień 18 marca 2011 roku stan Akcjonariuszy posiadających bezpośrednio bądź przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji i głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów na WZA
Adam Góral	8 083 000	10,42%
Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK	7 818 006	10,08%
ING OFE	5 600 000	7,22%
OFE PZU Złota Jesień	4 281 040	5,52%
Pozostali akcjonariusze	51 783 484	66,76%
Adam Góral	77 565 530	100,00%

Na dzień 27 sierpnia 2010 roku, tj. na dzień przekazania poprzedniego raportu stan akcjonariuszy posiadających bezpośrednio bądź przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy przedstawiał się następująco:

Akcjonariusz	Liczba posiadanych akcji i głosów na WZA	Udział w kapitale zakładowym i w ogólnej liczbie głosów na WZA
Adam Góral	8 083 000	10,42%
Aviva OFE Aviva BZ WBK	7 450 934	9,61%
ING OFE	5 600 000	7,22%
OFE PZU Złota Jesień	4 281 040	5,52%
Asseco Poland (akcje własne)	5 433 174	7,00%
Pozostali akcjonariusze	46 717 382	60,23%
	77 565 530	100,00%

W okresie sprawozdawczym miały miejsce następujące zmiany w akcjonariacie:

- w dniu 15 kwietnia 2010 roku wpłynęła do Spółki informacja od Pioneer Pekao Investment Management SA dotycząca wzrostu zaangażowania do poziomu 5,56% całkowitej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu spółki: Asseco Poland S.A. w zakresie instrumentów finansowych wchodzących w skład portfela Pioneer Funduszu Inwestycyjnego Otwartego (Pioneer FIO) utworzonego przez Pioneer Pekao Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych SA (Towarzystwo).

Przed zmianą w portfelu Pioneer FIO znajdowało się łącznie 62 809 akcji Spółki, co stanowiło 0,08% kapitału zakładowego. Z akcji tych przysługiwało 62 809 głosów, co stanowiło 0,08% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Po zmianie w portfelu Pioneer FIO znajdowało się łącznie 4 314 666 akcji Spółki, co stanowiło 5,56% kapitału zakładowego. Z akcji tych przysługiwało 4 314 666 głosów, co stanowiło 5,56% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

- w dniu 13 maja 2010 roku wpłynęło do Spółki zawiadomienie od Pioneer Pekao Investment Management SA (PPIM) dotycząca spadku zaangażowania Pioneer

Funduszu Inwestycyjnego Otwartego do poziomu 4,97% całkowitej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu spółki Asseco Poland S.A w zakresie instrumentów finansowych wchodzących w skład portfeli zarządzanych w ramach wykonywania przez PPIM usługi zarządzania portfelem maklerskich instrumentów finansowych.

Przed zmianą w portfelu Pioneer FIO znajdowało się łącznie 3 896 807 akcji Spółki, co stanowiło 5,02% kapitału zakładowego. Z akcji tych przysługiwało 3 896 807 głosów, co stanowiło 5,02% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Po zmianie w portfelu Pioneer FIO znajdowało się łącznie 3 856 807 akcji Spółki, co stanowiło 4,97% kapitału zakładowego. Z akcji tych przysługiwało 3 856 807 głosów, co stanowiło 4,97% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

- w dniu 2 czerwca 2010 roku wpłynęła do Spółki informacja od Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego PZU S.A. występującego w imieniu Otwartego Funduszu Emerytalnego PZU Złota Jesień („Fundusz”), że w wyniku nabycia akcji Spółki Asseco Poland S.A. w dniu 19 maja 2010 roku ilość akcji, którą Fundusz będzie posiadał po zmianie praw do akcji na akcje pozwoli na przekroczenie 5% głosów na WZA Spółki.

Przed transakcją w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 4 030 602 akcji i PDA Spółki, co stanowiło 4,95% kapitału zakładowego. Z tych akcji i PDA przysługiwało łącznie 4 030 602 głosów, co stanowiło 4,95% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Po transakcji w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 4 281 040 akcji i PDA Spółki, co stanowiło 5,26% kapitału zakładowego. Z tych akcji i PDA przysługiwało łącznie 4 281 040 głosów, co stanowiło 5,26% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

- w dniu 17 sierpnia 2010 roku wpłynęła do Spółki informacja od Pioneer Pekao Investment Management S.A., że w wyniku sprzedaży akcji Spółki Asseco Poland S.A. w dniu 10 sierpnia 2010 roku ilość akcji, którą Fundusz będzie posiadał spadnie poniżej 5% głosów na WZA Spółki.

Przed transakcją w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 3 934 336 akcji Spółki, co stanowiło 5,07% kapitału zakładowego. Z tych akcji przysługiwało łącznie 3 934 336 głosów, co stanowiło 5,07% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Po transakcji w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 3 845 194 akcji Spółki, co stanowiło 4,96% kapitału zakładowego. Z tych akcji przysługiwało łącznie 3 845 194 głosów, co stanowiło 4,96% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

- Akcjonariuszami posiadającymi łącznie wskazaną w powyższej informacji liczbę głosów na WZ są wszyscy Klienci Pioneer Pekao Investment Management SA (w zakresie portfeli zarządzanych przez PPIM).

W dniu 17 sierpnia 2010 r. wpłynęło do Spółki zawiadomienie od Pioneer Pekao Investment Management S.A. (PPIM), w ramach wykonania umowy świadczenia usług w zakresie zarządzania portfelem inwestycyjnym funduszy zawartej pomiędzy PPIM a Pioneer Pekao Towarzystwem Funduszy Inwestycyjnych S.A., w imieniu:

1. Pioneer Funduszu Inwestycyjnego Otwartego
2. Specjalistycznego Funduszu Inwestycyjnego Otwartego Telekomunikacji Polskiej,
3. Pioneer Zmiennej Alokacji Specjalistycznego Funduszu Inwestycyjnego Otwartego

4. Pioneer Zmiennej Alokacji 2 Specjalistycznego Funduszu Inwestycyjnego Otwartego
5. Pioneer Zmiennej Alokacji 3 Specjalistycznego Funduszu Inwestycyjnego Otwartego,

o spadku zaangażowania powyższych funduszy do poziomu 4,90% całkowitej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu spółki Asseco Poland S.A. w zakresie akcji wchodzących w skład portfeli tych funduszy zarządzanych w ramach wykonywania przez PPIM usługi zarządzania portfelem inwestycyjnym funduszy.

Przed transakcją w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 3 890 362 akcji Spółki, co stanowiło 5,02% kapitału zakładowego. Z tych akcji przysługiwało łącznie 3 890 362 głosów, co stanowiło 5,02% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Po transakcji w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 3 801 080 akcji Spółki, co stanowiło 4,90% kapitału zakładowego. Z tych akcji przysługiwało łącznie 3 801 080 głosów, co stanowiło 4,90% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Akcjonariuszami posiadającymi łącznie wskazaną powyżej liczbę głosów na WZ są ww. fundusze inwestycyjne. Portfele funduszy inwestycyjnych stanowią podgrupę wszystkich portfeli Klientów PPIM.

- w dniu 10 listopada 2010 r. wpłynęło do Spółki zawiadomienie od Aviva Otwartego Funduszu Emerytalnego Aviva BZ WBK („Aviva OFE”), że:
 - w wyniku objęcia i transakcji nabycia praw poboru spółki Asseco Poland S.A., na dzień 2 listopada 2010 roku Aviva OFE posiadał 9.636.492 sztuk praw poboru Spółki. Ponadto Aviva OFE posiadał 7.380.304 sztuk akcji Spółki, stanowiących 9,51 % obecnego kapitału zakładowego Spółki i uprawniających do 7.380.304 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowi 9,51 % ogólnej liczby głosów
 - liczba głosów oraz procentowy udział w ogólnej liczbie głosów jaką Aviva OFE może osiągnąć po podwyższeniu kapitału zakładowego i jednoczesnym umorzeniu akcji własnych Spółki oraz ewentualnej zmianie wszystkich ww. praw poboru na prawa do akcji a następnie na akcje wraz z posiadanymi dotychczas akcjami wynosić będzie odpowiednio 8.055.504 sztuk akcji stanowiących 10,39 % kapitału zakładowego Spółki, uprawniających do 8.055.504 głosów na Walnym Zgromadzeniu, co stanowić będzie 10,39 % ogólnej liczby głosów
 - na dzień 24 listopada 2010 roku planowane jest – zgodnie z harmonogramem oferty zawartym w prospekcie emisyjnym akcji serii J z prawem poboru dla dotychczasowych akcjonariuszy – pierwsze notowanie PDA na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych. Według informacji uzyskanych ze Spółki termin nabycia akcji Spółki wynikających z tytułu posiadania praw poboru, a następnie praw do akcji, w chwili obecnej jest nieznany.
- w dniu 18 grudnia 2010 roku wpłynęła do Spółki informacja od Aviva Powszechnego Towarzystwa Emerytalnego Aviva BZ WBK („Fundusz”), że w wyniku nabycia akcji Spółki Asseco Poland S.A. w dniu 9 grudnia 2010 roku ilość akcji, którą Fundusz będzie posiadał po zmianie praw do akcji na akcje pozwoli na przekroczenie 10% głosów na WZA Spółki.

Przed transakcją w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 7 608 990 akcji i PDA Spółki, co stanowiło 9,81% kapitału zakładowego. Z tych akcji i PDA przysługiwało

łącznie 7 608 990 głosów, co stanowiło 4,95% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

Po transakcji w portfelu funduszu znajdowało się łącznie 7 818 006 akcji i PDA Spółki, co stanowiło 10,08% kapitału zakładowego. Z tych akcji i PDA przysługiwało łącznie 7 818 006 głosów, co stanowiło 10,08% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy.

RYNEK INFORMATYCZNY W 2010 ROKU ORAZ PERSPEKTYWY

1. Perspektywy rozwoju rynku informatycznego.

Sektor informatyczny zarówno w Polsce jak i na świecie w 2010 roku zanotował lepsze wyniki niż w kryzysowym 2009 r. Według szacunków IDC Poland, rynek IT w Polsce osiągnął w 2010 roku wartość około 9,21 mld USD, czyli blisko 28 mld zł (w roku 2009 rynek osiągnął wartość 8,53 mld USD, a w 2008 - 11,55 mld USD). Według analityków tej firmy badawczej, wartość sprzedaży sprzętu wyniosła 5,06 mld USD, oprogramowania - 1,2 mld USD, a usług - 2,95 mld USD. IDC szacuje, że polski rynek w 2011 r. urośnie o około 5%. Wartość sprzedaży sprzętu - zdaniem analityków - wzrośnie o 3%, oprogramowania o 8%, a usług o 7%. Szacunki nie uwzględniają wahań kursu dolara. Analitycy firmy PMR wartość całego rynku oceniają na nieco mniej (26,5 mld zł). Według PMR rynek w 2010 r. wzrósł o około 3,3%.

Podobnie optymistyczne są szacunki globalne. Według analiz Gartnera w 2010 roku światowy rynek IT osiągnął wartość 3,4 bln USD, a w 2011 roku ma wzrosnąć o około 5,1% do 3,6 bln USD. Zdaniem analityków wydatki globalne na IT w 2010 roku w porównaniu do kryzysowego 2009 r. wzrosły o 5,4%. W 2011 r. wydatki na sprzęt mają wzrosnąć o 7,5% i wynieść około 391 mld USD, sprzedaż oprogramowania ma osiągnąć wartość 253,7 mld USD (wzrost także o 7,5%), a usługi informatyczne przyniosą wpływy na poziomie 817,9 mld USD (4,6% więcej niż w 2010 r.). Usługi telekomunikacyjne urosną o 3,4% do 1,6 bln USD, a rynek sprzętu telekomunikacyjnego osiągnie wartość 465 mld USD (9,1%). Jeszcze bardziej optymistyczne są szacunki Forrester Research, który prognozuje, że w 2011 roku globalne wydatki na IT wzrosną o 7,1% do 1,69 bln USD (nie uwzględniają rynku telekomunikacyjnego). Podobny wzrost analitycy tej firmy prognozowali w 2010 r. Uważają, że w ubiegłym roku rynek otrząsnął się z kryzysu i jego wartość uplasuje się na poziomie zbliżonym (niewiele niższym) do 2008 r., a w 2011 r. wzrośnie ponad ten poziom. Według Forrester Research branża IT wkracza w okres 8-letniego cyklu wzrostów wyższych niż wzrost całej gospodarki (analitycy twierdzą, że w ciągu ostatnich kilkadziesiąt lat branża IT cyklicznie wkraczała w takie ośmioletnie okresy, w których osiągała dwukrotnie wyższe wzrosty niż cała gospodarka). Poprzedni okres dynamicznego wzrostu przypadał na lata 1992-2000, po czym - do 2008 r. - następował ośmioletni okres słabszego (choć również wzrostowego) rozwoju. Kolejna „ośmiolatka” dynamicznych wzrostów powinna rozpocząć się od 2008 r., ale przypadła na rok kryzysu.

Prognoza wydatków na IT w 2011 roku (w mld USD)*

Segment	2011	zmiana (%)
Sprzęt	391,0	7,5
Oprogramowanie	253,7	7,5
Usługi IT	817,9	4,6
Usługi telekomunikacyjne	1647,4	3,4
Sprzęt telekomunikacyjny	465,4	9,1
Suma	3575,4	5,1

**źródło: Gartner*

Firmy badawcze są zdania, że kryzys mamy już za sobą. Główną siłą napędową rynku IT w 2010 roku miały być kraje rozwijające się. Jak podawały za Gartnerem serwisy IDG, w rejonie Ameryki Łacińskiej spodziewany był wzrost wydatków na nowoczesne technologie o 9,3%. 7,7% miały zanotować kraje Bliskiego Wschodu i Afryki. Około 7% wzrost prognozowany był również dla regionu Azji-Pacyfiku. W Europie Zachodniej tempo zmian miało być wolniejsze (5,2%). Podobnie w USA i Japonii (odpowiednio 2,5% i 1,8%). Analitycy stabilnego wzrostu wydatków oczekiwali w ciągu kolejnych 12-18 miesięcy. Ich motorem ma być „polepszająca się sytuacja makroekonomiczna (prognozowany wzrost produktu krajowego brutto państw dotkniętych kryzysem 2009 roku), wzrost liczby kredytów konsumpcyjnych i powrót pozytywnego nastawienia klientów do zakupu rozwiązań IT”.

Według szacunków OECD rynek IT ma rozwijać się zdecydowanie szybciej niż światowa gospodarka. Spowolnienie z 2009 roku ma też być znacznie mniej odczuwalne niż załamanie rynku informatycznego w latach 2001 – 2002. Także OECD spodziewa się wzrostu wydatków na oprogramowanie i usługi informatyczne.

1. Rynek IT w Polsce

Wydaje się, że na rynku IT w Polsce w 2010 r. nastąpiła poprawa (choć ostateczne dane będą znane dopiero za parę miesięcy), a w 2011 r. można spodziewać się dalszego wzrostu, co pozwala na optymizm biorąc pod uwagę wyniki 2009 roku (spadek rynku o 10%). Pod koniec 2009 roku prognozy zakładały nawet 15% spadek w całym roku. W 2010 roku Computerworld podał, że wartość polskiego rynku IT spadła w 2009 roku o 10% do 10,3 mld USD (spadek liczony w złotówkach byłby trochę mniejszy, według IDC wartość rynku w 2010 r. wyniosła 8,3 mld USD). 75% firm, od których zbierano dane uznało 2009 rok za zły lub przeciętny, a wydatki na IT ograniczyło większość sektorów gospodarczych. Z danych raportu TOP 200 wynika, że edukacja zmniejszyła wydatki na IT o 80%, sektor finansowy o 34%, administracja o 26%, budownictwo o 29% i przemysł o 23%. Wzrosły za to nakłady na IT w sektorze zdrowia i rolnictwie (odpowiednio o 28% i 32%).

Motorem polskiego rynku informatycznego powinien być sektor publiczny oraz wydatki związane z zagospodarowaniem funduszy unijnych. Wzrost wydatków na IT ma mieć miejsce także w sektorze przedsiębiorstw, finansowym i utilities.

Wzrostów oczekuje zdecydowana większość analityków i przedsiębiorców. Według badań firmy analitycznej PMR Research 83% firm IT spodziewało się wzrostu rynku w 2010 roku. W 2011 roku zwiększenia wartości rynku oczekuje już 96% firm.

Sektor publiczny i informatyzacja państwa

Firmy Grupy Asseco obsługują praktycznie wszystkie sektory gospodarki. Strategia zakłada koncentrację na sektorze finansowo-bankowym i administracji publicznej, które stanowią największy udział w przychodach grupy. W 2011 roku w wymienionych segmentach spodziewana jest dalsza poprawa sytuacji w zakresie wydatków na informatykę i telekomunikację. Szczególne ożywienie powinno nastąpić w sektorze publicznym, dla którego to ostatni moment na rozpoczęcie wdrożeń dużych projektów współfinansowanych z funduszy unijnych. Znaczne ożywienie powinno spowodować też wdrożenie kolejnych elementów planu informatyzacji państwa, szczególnie coraz silniejsza presja na uruchomienie e-usług przez całą administrację, co wymusza modernizację, unowocześnienie lub wymianę systemów informatycznych na dużą skalę.

Fundusze unijne

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (MRR) szacuje, że w latach 2007-2013 Polska otrzyma od Unii Europejskiej w sumie 87 mld EUR. W tym samym czasie nasza składka do unijnego

budżetu ma osiągnąć wartość 22 mld euro. Polska „na czysto” otrzyma więc około 65 mld EUR. To zdecydowanie najwięcej ze wszystkich krajów członkowskich. Według informacji MRR w 2007 roku do Polski trafiło 7,8 mld EUR (7,4% wszystkich unijnych wydatków). Po zapłaceniu składki, Polska zarobiła około 5,1 miliarda euro. W porównaniu z 2006 rokiem, jest to ponad dwa razy więcej. Fundusze z poprzedniej puli finansowania (2004-2006), które Polska wykorzystywała od początku wejścia do UE, były wydawane jeszcze do 2009 roku (31 grudnia 2009 roku ostatecznie zakończył się okres kwalifikowania wydatków), nakładając się na program finansowania 2007-2013 roku. Podsumowując poprzedni program, MRR zaznacza, że Polska z funduszy strukturalnych wydała 107% przeznaczonych dla nas środków - łącznie 35 mld zł (przekroczenie 100 % wynika ze sposobu rozliczania i różnicy w kursach; maksymalnie mogliśmy otrzymać około 8,6 mld EUR). Wysoki poziom zagospodarowania środków unijnych dobrze rokuje na kolejną perspektywę finansowania. Niezwykle istotny dla przedsiębiorców jest też fakt, że ostateczną datą kwalifikowania wydatków ponoszonych z Funduszu Spójności jest 31 grudnia 2010 roku. To wymusiło na całym rynku przyspieszenie prac związanych z przygotowaniem projektów współfinansowanych przez UE. Jak podaje oficjalny serwis funduszy europejskich, do końca 2009 roku do Polski trafiło 3,7 mld EUR z Funduszu Spójności (66% dostępnej alokacji). Do lutego 2011 r. otrzymaliśmy – według danych opublikowanych przez Komisję Europejską – 16,5 mld EUR zaliczek i refundacji. To najwięcej ze wszystkich państw unijnych (Hiszpania i Niemcy, znajdujące się za nami, otrzymały ponad dwukrotnie mniej – odpowiednio po 7,8 i 7,5 mld EUR). Z programów na lata 2007-2013 przysługuje nam jeszcze około 75% środków do wykorzystania.

Najważniejsze unijne programy

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (PO IG)
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL)
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ)
- Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW)
- Program Operacyjny Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT)
- Program Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW)
- Programu Operacyjnego Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich (PO Ryby)
- 16 Regionalnych Programów Operacyjnych (RPO)

Z punktu widzenia branży informatycznej najważniejsze dla rozwoju rynku IT są programy operacyjne Innowacyjna Gospodarka, Rozwoju Polski Wschodniej (ze względu na projekt budowy infrastruktury teleinformatycznej na wschodzie Polski) i Pomoc Techniczna. Część szkoleń związanych z IT będzie można sfinansować z programu Kapitał Ludzki. Największy program - Infrastruktura i Środowiska, większość środków przeznaczy na budowę dróg i infrastruktury, ale część inwestycji przełoży się niewątpliwie na branżę IT (ze względu na dofinansowanie ośrodków badawczych na uczelniach, wsparcie drogówki, wdrożenie systemów na granicy morskiej). Można oczekiwać, że środki przeznaczone na rozwój i modernizację energetyki, infrastruktury szkolnej czy zakładów opieki zdrowotnej zostaną w części przeznaczone na zakup sprzętu i oprogramowania oraz budowę np. systemów bilingowych czy ewidencyjnych.

Wielkość najważniejszych Programów Operacyjnych	(mld. EUR)
Kapitał Ludzki	11,5
Infrastruktura i Środowisko	37,6
Innowacyjna Gospodarka	9,7
Rozwój Polski Wschodniej	2,7
Pomoc Techniczna	0,6
	62,1

Dodatkowo branża teleinformatyczna skorzysta na programach regionalnych, na które łącznie przeznaczono blisko 16 mld EUR. We wszystkich wyodrębniono pule na sfinansowanie inwestycji technologicznych i innowacyjnych oraz na rozwój społeczeństwa informacyjnego.

Wielkość 16 regionalnych Programów Operacyjnych	(tys. EUR)
Województwa Zachodniopomorskiego	835 437
Województwo Pomorskie	885 066
Warmińsko-Mazurskie	1 036 524
Podlaskie	636 209
Lubuskie	439 173
Wielkopolskie	1 272 793
Kujawsko-Pomorskie	951 004
Mazowieckie	1 831 497
Lubelskie	1 155 855
Dolnośląskie	1 213 145
Łódzkie	1 006 381
Opolskie	427 145
Śląskie	1 712 980
Świętokrzyskie	725 807
Małopolskie	1 290 274
Podkarpackie	1 136 308
	16 555 598

Przykładowy podział środków programu regionalnego:

Regionalny Program Województwa Zachodniopomorskiego	(tys. EUR)
Gospodarka – Innowacje – Technologie	232 754
Rozwój infrastruktury transportowej i energetycznej	215 789
Rozwój społeczeństwa informacyjnego	42 000
Infrastruktura ochrony środowiska	61 280
Turystyka, kultura i rewitalizacja	74 936
Rozwój funkcji metropolitalnych	116 781
Rozwój infrastruktury społecznej i ochrony zdrowia	58 480
Pomoc techniczna	33 418
Suma	835 437

Programem, który skupia największą uwagę branży IT, jest POIG (Innowacyjna Gospodarka). Poza inwestycjami np. w parki technologiczne, na liście projektów kluczowych do współfinansowania wymieniono kilkanaście ważnych dla Polski, dużych systemów IT, na których budowę zawsze brakowało pieniędzy.

Najważniejsze projekty kluczowe dla branży IT z listy POIG

Wielkość najważniejszych Programów Operacyjnych	(mln. PLN)
Elektroniczna platforma o zdarzeniach medycznych	712,6
Ogólnokrajowy cyfrowy system łączności	500,0
pl.ID – nowy dowód osobisty	370,0
Centra powiadamiania ratunkowego	350,0
System osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami	300,0
Infrastruktura e-usług Ministerstwa Finansów	210,0
Baza danych obiektów topograficznych	170,0
Konsolidacja systemów celnych i podatkowych	167,0
Sieć teleinformatyczna dla numeru 112	165,0
Budowa Centrum Informacji Gospodarczej Ministerstwa Sprawiedliwości	160,0
e-Podatki	150,7
e-PUAP2	141,4
e-Cło	119,1
System Informacyjny Statystyki Publicznej	110,6
e-usługi ZUS	101,5
Platforma e-usług Policji	100,0
System wspomagający e-usługi ZUS	100,0
e-Deklaracje2	90,4
Geoportal2	89,8
Emp@tia - platforma resortu pracy	61,6
Udostępnianie rejestrów medycznych	53,3
TERYT2 (rejestr granic)	45,0
e-rejestracja (Ministerstwa Finansów)	40,2
informatyzacja ksiąg wieczystych	40,0
ewidencja działalności gospodarczej	28,8
platforma wyników kontroli NIK	25,0
Platforma e-usług UKE	24,0
platforma lokalizacyjna UKE	19,4
e-usługi Ministerstwa Sprawiedliwości	16,2
System informacji o infrastrukturze szerokopasmowej	16,0
Elektroniczny Pojedynczy Punkt Kontaktowy	14,0
	4 491,9

źródło: Lista projektów kluczowych MSWiA

Na powyższej liście znajdują się wszystkie projekty kluczowe z Osi Priorytetowej VII (Społeczeństwo informacyjne - budowa elektronicznej administracji), które już zostały zatwierdzone do realizacji i znajdują się na liście podstawowej. Wśród projektów kluczowych jest też kilka ciekawych propozycji budowy systemów informatycznych dla innych instytucji, które na razie tkwią na liście rezerwowej. Mogą one znaleźć się na liście podstawowej przy kolejnej weryfikacji projektów. Tak stało się na przykład z Elektronicznym Pojedynczym Punktem Kontaktowym, realizowanym przez Ministerstwo Gospodarki czy też jeszcze większym projektem - budową Centrum Informacji Gospodarczej Ministerstwa Sprawiedliwości za 160 mln zł. Ponadto kilka z nich jest planowanych czy wręcz koniecznych do wdrożenia, nawet jeśli nie znajdą się na nie pieniądze unijne. Wśród projektów czekających na „zielone światło” są między innymi systemy dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Głównego Urzędu Statystycznego, Ministerstwa Gospodarki. Bardzo duże (warte szacunkowo 470 mln zł)

projekty uruchamia Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej i Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. Są to kataster wodny i system do wspomagania zarządzania ryzykiem powodziowym. Prace przy przygotowywaniu tych projektów ruszyły w 2010 r.

Poza dużymi projektami realizowanymi na szczeblu centralnym, w związku z wdrożeniem planu informatyzacji państwa, cyfryzacji Polski i uruchomienia e-usług, można oczekiwać w 2011 roku znacznego wzrostu popytu na rozwiązania informatyczne w administracji samorządowej i w projektach regionalnych. Najpilniejsze inwestycje będą dotyczyły wdrożeń systemów obiegu dokumentów, portali usługowych, uporządkowania baz danych.

W znaczącym stopniu do prognozowanego wzrostu rynku IT przyczynią się też inwestycje związane z przygotowaniem do Mistrzostw Europy w piłce nożnej Euro 2012. Poza koniecznymi inwestycjami w infrastrukturę i stadiony, można spodziewać się dużych zamówień związanych z systemami bezpieczeństwa i monitoringu, w tym systemów kontroli dostępu, nadzoru wizyjnego, systemów analitycznych i do zarządzania sytuacjami kryzysowymi. Na szczeblu centralnym planowane jest uruchomienie systemu łączności cyfrowej służb mundurowych (w standardzie TETRA) oraz wdrożenie systemu wspomagania dowodzenia dla jednostek policji i służb ratowniczych. Przetargi związane z tymi projektami uruchomiono w 2010 r.

Na rynek IT wpływ będą miały też inwestycje infrastrukturalne, w tym realizowane z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i programów regionalnych, związane z budową autostrad oraz budową sieci szkieletowych (m.in. w województwach wschodnich). Urząd Komunikacji Elektronicznej szacował, że inwestycje związane z rozwojem internetu administracji i województw sięgną nawet ponad 1 mld EUR. W ramach programów regionalnych inwestycje w sieci internetowe wyniosą 1,2 mld zł.

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko realizowany jest także Krajowy System Bezpieczeństwa Morskiego. Pierwszy etap tego projektu ma wartość 85 mln zł, a drugi (na liście rezerwowej) - 305 mln zł. W tym samym programie do dofinansowania został zakwalifikowany System Automatycznego Nadzoru nad ruchem drogowym wart szacunkowo 163,3 mln zł. Rozwój rynku stymulują też inwestycje w parki technologiczne oraz w centra nowych technologii na polskich uczelniach (np. Centrum Nowych Technologii „Ochota” Uniwersytetu Warszawskiego za 287 mln zł; Centrum Technologii Informatycznych Politechniki Łódzkiej za 39,5 mln zł czy wart 79 mln zł Technopolis we Wrocławiu).

Według szacunków opublikowanych przez „Rzeczpospolitą” rozwój internetu i nowych technologii jest jednym z priorytetów inwestycyjnych na 2011 r. w województwach. W budżetach zakładają one wydatki inwestycyjne ogółem na poziomie 8,7 mld zł, o 10% więcej niż w 2010 r., co jest dobrym prognozą na ten rok.

Rynek administracji publicznej wydaje się być najistotniejszy dla perspektyw rozwoju branży informatycznej w 2011 roku, w znacznym stopniu przyczynił się też do zatrzymania recesji w branży w 2010 roku.

Najważniejsze wydarzenia w sektorze publicznym w 2010 roku

Rok 2010 obfitował w wiele zdarzeń związanych z informatyzacją w sektorze publicznym. Na uwagę zasługują postępy prac związanych z informatyzacją w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, które uruchomiło zlecenia związane z systemem CEPIK (kontrakty za 56 mln zł), długo oczekiwany projekt sieci dla administracji (prace za 0,5 mld zł), kontrakt na obsługę końcowego użytkownika (ZMOKU) przy projekcie PI.ID, projekt na obsługę polskiej prezydencji w UE czy przetarg na Ogólnokrajowy Cyfrowy System Łączności Radiowej (tzw. TETRA), którego koszty są szacowane na 0,5 mld zł w pierwszym etapie. W końcu 2010 r. został także uruchomiony przetarg na obsługę wydawania nowych dowodów osobistych (kart pl.ID).

W ostatnią fazę w 2010 r. wkraczały przygotowania do uruchomienia najważniejszych przetargów w sektorze medycznym, w tym do przetargu na „Elektroniczną Platformę Gromadzenia, Analiz i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych”.

Ważnym klientem branży pozostaje Zakład Ubezpieczeń Społecznych, który poza modyfikacjami do systemów i umowami na wsparcie techniczne, rozpoczął kilka dużych ważnych przetargów (m.in. na Platformę Usług Elektronicznych, system kierowania ruchem klientów i dostawy infokiosków).

Kilka dużych przetargów ogłosił i przeprowadził Główny Urząd Statystyczny w związku ze spisami powszechnymi. GUS zamawia systemy do obsługi spisów, ale też wymienia infrastrukturę informatyczną.

W pierwszych miesiącach 2010 roku równie istotne projekty uruchomiła Komenda Główna Policji, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej (rozpoczęcie projektów związanych z ochroną przed zagrożeniami), Główny Urząd Geodezji i Kartografii (projekty związane z Geoportalem), Komenda Główna Straży Pożarnej, Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia, Frontex (system dla granic), Kancelaria Sejmu (na obsługę biur poselskich), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Ministerstwo Obrony Narodowej.

Spora aktywność zamawiających zarówno szczebla centralnego jak i administracji samorządowej dobrze rokuje dla wyników branży IT w sektorze publicznym.

2. Wybrane przetargi z 2010 roku (projekt, wartość szacunkowa*)

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

- Utrzymanie i serwis Systemu Informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPiK) na okres 18 miesięcy oraz rozwój systemu CEPiK; 56 mln zł
- Budowa i wdrożenie Zintegrowanego Modułu Obsługi Końcowego Użytkownika (ZMOKU), 32 mln zł
- Budowa ogólnopolskiej sieci teleinformatycznej pod numer alarmowy 112; 490 mln zł
- Dostawa urządzeń brzegowych dla potrzeb projektów, w tym aplikacji Zintegrowanego Modułu Obsługi Końcowego Użytkownika; 28 mln zł
- Dopuszczenie techniczne Zintegrowanego Systemu Obiegu Dokumentów Elektronicznych (ZSODE) dla potrzeb realizacji projektu e-Usługi; 38,6 mln zł
- Doradca strategiczny dla podmiotów realizujących projekty w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka; 16 mln zł
- Wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego Wojewódzkich Centrów Powiadamiania Ratunkowego; 450 mln zł (cały projekt)
- Stanowiska dostępne i konsole dyspozytorskie dla systemu rejestracji zgłoszeń na numer alarmowy; powyżej 16 mln zł
 - Ogólnokrajowy Cyfrowy System Łączności Radiowej; 500 mln zł
 - Dostawy e-dowodów (kart pl.ID); 200-400 mln zł

Główny Urząd Statystyczny

- Zakup pakietów oprogramowania i systemów; 24,7 mln zł
- Dostawa sprzętu do spisów powszechnych; 13 mln zł
- Dostawa terminali mobilnych wraz z usługą transmisji danych i głosu; 46,5 mln zł
- Dostawa ponad 3 tys. komputerów; 10 mln zł

- Budowa Analitycznej Bazy Mikro danych (ABM); 33 mln zł

Zakład Ubezpieczeń Społecznych

- Modyfikacje i konserwacja systemu emerytalno-rentowego Emir-Seks/Adabas; 30 mln zł
- Modyfikacje i konserwacja systemu emerytalno-rentowego Rentier-Manager/Adabas; 30 mln zł
- System kierowania ruchem klientów w terenowych jednostkach organizacyjnych; powyżej 16,7 mln zł
- Wdrożenie nowego portalu informacyjnego Platformy Usług Elektronicznych (PUE); powyżej 23 mln zł
- Dostarczenie i wdrożenie do 340 urzędów informacyjnych; powyżej 13 mln zł
- Modernizacja platformy sprzętowo–narzędziowej SDWI/Elektronicznej Wymiany Dokumentów; 35 mln zł;
- Licencje na oprogramowanie Microsoft; 30 mln zł
- Licencje SAS; 37,6 mln zł
- wsparcie i modyfikacje Kompleksowego Systemu Informatycznego; 650 mln zł

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

- zakup i asysta oprogramowania Oracle, 20 mln zł
- Utrzymanie i modyfikacje głównych systemów informatycznych, 150 mln zł
- centralny system pamięci masowych; powyżej 13 mln zł

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

- Wdrożenie oprogramowania aplikacyjnego Syriusz; 36,8 mln zł
- Rozszerzenie usług związanych z wdrożeniem oprogramowania Syriusz; 18,4 mln zł
- umowy utrzymaniowe na oprogramowanie użytkowe; 14 mln zł

Ministerstwo Sprawiedliwości

- wdrożenie systemu cyfrowej rejestracji przebiegu rozpraw; 29,5 mln zł
- opracowanie systemu rachunkowości i systemu zarządzania; 20,3 mln zł

Ministerstwo Spraw Zagranicznych

- budowa globalnej sieci teleinformatycznej; powyżej 70 mln zł
- system obiegu dokumentów; 15 mln zł
- wdrożenie Zintegrowanego Systemu Informatycznego klasy ERP; powyżej 13 mln zł
- system wspierający zarządzanie komputerami; 7,9 mln zł

Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

- obsługa systemu do obsługi świadczeń emerytalno – rentowych; 68 mln zł

**w części przypadków, wartość całego projektu a nie poszczególnych przetargów.*

3. Rynek bankowo-finansowy

Na liście banków działających w Polsce jest obecnie - według danych Narodowego Banku Polskiego - 69 central bankowych. W Polsce funkcjonuje też ponad 500 banków

spółdzielczych (na koniec 2007 roku zarejestrowanych było 581 takich banków) zrzeszonych w trzech grupach. Do sektora finansowego trzeba zaliczyć także spółki ubezpieczeniowe, fundusze inwestycyjne i emerytalne, domy maklerskie, pośredników finansowych.

Jest to jeden z najbardziej z informatyzowanych sektorów, bardzo otwarty na nowe technologie, w którym menedżerowie doskonale rozumieją, jaką przewagę konkurencyjną dają sprawnie działające systemy teleinformatyczne.

Według szacunków różnych firm badawczych sektor informatyki bankowej w Polsce jest wart rocznie od 2 do 3 mld zł. „Computerworld” szacował przychody firm IT z tego rynku w 2008 roku na 2,1 mld zł. Gazeta ta podawała, że do 2009 roku wydatki banków związane z dostosowaniem do 75 ustaw regulujących ich działalność wyniosły 4,5 mld zł. Z kolei biuro analityczne DiS wydatki na IT od 2007 roku do 2010 roku prognozowało na poziomie zbliżonym do 3 mld zł. Z tej sumy od 1 do 1,2 mld zł miało być przeznaczane na zakupy oprogramowania, w tym powyżej 300 mln zł na zakupy oprogramowania bankowego. Praktycznie wszystkie duże banki mają już wdrożone systemy scentralizowane, korzystają też z większości popularnych narzędzi zarówno do zarządzania strukturami banku, jak i relacjami z klientem.

Wiele instytucji finansowych wstrzymało lub ograniczało inwestycje w IT w 2009 roku. Ta tendencja raczej nie uległa pogłębieniu w 2010 roku. Według badań firmy doradczej KPMG banki nie redukowały budżetów przeznaczonych na informatyzację. „Budżety nie ulegną dużym zmianom w 2010 w stosunku do 2009 roku” - podawali analitycy. KPMG prognozowało, że większość banków komercyjnych zwiększy w 2010 r. wydatki operacyjne na IT.

„W przypadku inwestycji więcej ankietowanych planuje pewien spadek lub zamrożenie budżetów. W bankach spółdzielczych można zauważyć tendencje do zamrożenia wydatków operacyjnych i w nieco mniejszym stopniu inwestycyjnych. Ponad 60% banków spółdzielczych nie planuje żadnych zmian w wydatkach operacyjnych, a blisko 40% nie planuje zmian w zakresie nakładów inwestycyjnych. Te banki spółdzielcze, które przewidują zmiany w budżetach na IT w 2010 roku, znacznie częściej mówiły o planowanym wzroście nakładów niż ich zmniejszeniu” - podsumowują analitycy KPMG.

Analitycy podkreślają, że w 2009 roku banki komercyjne inwestowały mniej w sprzęt IT i sprzęt telekomunikacyjny (42% budżetu inwestycyjnego) a więcej w oprogramowanie (58%), co oznacza odwrócenie proporcji z poprzedniego roku, gdy przeważały w podobnych proporcjach zakupy sprzętu.

Utrzymanie lub wzrost inwestycji na IT prognozuje się w biurach maklerskich, które muszą dostosowywać systemy do wymogów Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych i Giełdy Papierów Wartościowych oraz do zmian w przepisach. Inwestycje wymuszają też nowe funkcjonalności dla klientów oraz konieczność wymiany sprzętu.

4. Rynek ERP (Enterprise Resource Planning)

W Polsce jest zarejestrowanych ponad 3,5 mln firm, z czego zdecydowaną większość stanowią małe i średnie firmy. Rynek aplikacji wspomagających zarządzanie przedsiębiorstwami i firmami w Polsce rósł od lat z bardzo dużą dynamiką. IDC szacowało, że do 2009 roku aplikacje biznesowe w Polsce będą się sprzedawać lepiej o ponad 16% rocznie. W 2008 r. rynek ten miał wzrosnąć - zgodnie z szacunkami analityków IDC - o 21,9%. Co roku dynamiczne wzrosty ogłaszało też biuro DiS. Analitycy przewidywali, że znacznie szybciej wydatki na te aplikacje będą pomnażane w małych i średnich firmach. Podkreślano, że w 2009 roku prawie wszystkie duże przedsiębiorstwa korzystały z aplikacji ERP. Przewagi konkurencyjnej wynikającej ze stosowania tego narzędzia nie doceniało od kilkuset do 1,5 tys. firm z segmentu średnich spółek. Małe firmy najczęściej korzystały z

pojedynczych modułów takich aplikacji (jak księgowość, czy zarządzanie kadrami lub logistyka), lub z prostszych narzędzi.

Kryzys odbił się także na tym sektorze rynku. W opublikowanych w maju 2009 roku szacunkach DiS podano, że wartość sprzedaży licencji oprogramowania ERP spadła w Polsce o prawie 4,8%. Mimo to ogólna wartość brutto sprzedaży systemów ERP zwiększyła się o ok. 6,6% co wynika z wzrostu nakładów na takie aplikacje w dużych przedsiębiorstwach. DiS podało, że znacząco zmniejszyła się liczba firm partnerskich IT zajmujących się systemami ERP, z około 800 w 2007 roku do ok. 630 w roku 2008. W pozostałych w tym rynku firmach wciąż rosła za to liczba zatrudnianych specjalistów. DiS podało, że większość dużych firm IT oferuje trzy rozwiązania ERP. Analitycy szacują, że rynek ERP obsługuje 40 producentów oferujących 50 produktów. Pod koniec 2008 roku wdrożenia dużych systemów ERP stanowiły jedynie 18,2% ogółu instalacji (wśród blisko 14 tys. przedsiębiorstw), co oznacza wzrost znaczenia takich aplikacji w średnich firmach.

Wartość rynku ERP jest szacowana bardzo różnie. Według IDC w 2006 roku wartość tego rynku przekroczyła 500 mln zł, co przy zakładanej dynamice wzrostu kilkunastu procent rocznie i biorąc pod uwagę tendencje kryzysowe dałoby niespełna 600 mln zł w 2008 i podobną kwotę w 2009 roku. Przed kryzysem IDC zakładało, że w 2009 roku wartość tego rynku mogła sięgnąć 300 mln USD. Szacowano też, że w 2010 roku wartość rynku przekroczy 900 mln zł. DiS z kolei oceniało, że jest to rynek znacznie bardziej wartościowy. Według ocen tego biura wartość łącznej sprzedaży informatyki związanej z kontraktami ERP w 2008 roku przekroczyła 2 mld zł, ze wspomnianą wyżej dynamiką 6,6%. Wartość rynku licencji ERP DiS ocenia jednak na jedynie 300 mln zł.

Zdaniem analityków na rynek systemów dla dużych przedsiębiorstw w znacznym stopniu wpływa standaryzacja w korporacjach i przyjmowanie rozwiązań stosowanych w korporacji przez oddziały regionalne, co ułatwia zarządzanie. To sprawia, że tylko najwięksi dostawcy są w stanie utrzymać się na rynku takich rozwiązań.

Według DiS na rynku licencji ERP ogółem wzmocnił swój udział SAP. „Znacznie mniej widoczne w kraju są obecnie niegdysiejsze gwiazdy rynku dużych ERP, takie jak InforGS, Lawson (dawniej Intentia), amerykański QAD czy szwedzki IBS.” - podawało DiS. Zdaniem tego biura udział w rynku licencji ERP w Polsce, wzmocniły: Comarch i Asseco Business Solutions.

Według danych DiS podanych w lutym 2011 r., rynek ERP po raz pierwszy uległ w 2010 r. zmniejszeniu (przy czym należy zaznaczyć, że w 2009 r. według danych DiS zanotował 14,2% wzrost mimo ogólnego spadku rynku). Spadek rynku wyniósł 2,4%. Wartość rynku wyniosła około 800 mln zł. DiS szacuje, że w 2011 r. rynek aplikacji ERP wzrośnie o 7,4%.

Według IDC wartość rynku ERP skurczyła się w 2009 r. o 23,2%, do 197,29 mln dol. Spadek rynku został zahamowany w IV kwartale 2010 r., a prognozy na 2011 r. są już lepsze. Według części producentów systemów rynek może wzrosnąć nawet o 10%. Ostrożniejsze szacunki mówią o 5-8% wzrostu.

5. Perspektywy: podsumowanie

Według badań GUS ponad 95% polskich przedsiębiorstw korzysta z komputerów, podobna ilość ma dostęp do Internetu. Mimo to stopień wykorzystania technologii IT nie jest u nas wysoki, a wydatki na informatyzację wciąż należą do najniższych w Europie. Według opublikowanego w marcu 2009 roku rankingu opracowanego przez Światowe Forum Gospodarcze (WEF), Polska znalazła się na ostatnim miejscu w Europie pod względem zainformatyzowania gospodarki. Co gorsza, pozycja Polski spadła również w ujęciu światowym - znaleźliśmy się na 69 miejscu, podczas gdy w poprzednich latach byliśmy na miejscach: 58 i 62. W rankingu prowadzą: Dania, Szwecja i USA. Wśród największych bolączek Polski analitycy wymieniali słabe wykorzystanie dostępnych technologii.

Krytykowali także rząd za brak promocji technologii ICT i słabe wykorzystanie ich w urzędach i administracji.

W opublikowanym przez ONZ w 2010 r. raporcie "United Nations E-Government Survey 2010. Leveraging e-government at a time of financial and economic crisis" Polska od poprzedniego rankingu z 2008 r. spadła o 12 pozycji i jest na 45 miejscu, przedostatnim wśród krajów Unii Europejskiej.

Obraz ten kłóci się z podejściem rządu, który od dwóch lat zapowiada konsekwentnie nacisk na wdrożenie nowych technologii w urzędach, promocję informatyki, budowę infrastruktury szerokopasmowego internetu i uruchomienie dużych projektów. Przygotowanie i pierwsze kontrakty w zakresie części z zapowiadanych projektów w 2009 roku i rozpoczętych przetargów w 2010 r. dobrze rokuje dla całej branży IT w 2011 roku. Analitycy prognozują konieczność modernizacji IT w wielu polskich przedsiębiorstwach, inwestycje w nowoczesne systemy bilingwowe i ewidencyjne w energetyce, konieczność modernizacji systemów i inwestycji w sektorze gazownictwa i dostawy mediów, systemy pod EURO 2012, konieczność przyspieszenia wydatkowania środków unijnych. To wszystko sprawia, że 2011 rok w Polsce powinien być znacznie lepszy dla branży IT niż rok ubiegły.

III. OPIS OTOCZENIA PRAWNEGO I JEGO WPŁYW NA PERSPEKTYWY ROZWOJU RYNKU IT W POLSCE

Opis otoczenia prawnego

Prawo w Polsce często się zmienia. Sytuację tę komplikuje ponadto konieczność bieżącego dostosowywania jego treści do przepisów prawa Unii Europejskiej, regulującego częstokroć w bardzo drobiazgowy sposób poszczególne dziedziny stosunków społecznych. Największe zastrzeżenia dotyczą prawa podatkowego, którego niejasność pogłębiona zostaje przez niespójną praktykę poszczególnych organów skarbowych. Spośród aktów prawnych, których przepisy mają wpływ na działalność Spółki, najistotniejsze znaczenie mają następujące regulacje:

Prawo Bankowe

Stosowanie przez banki „outsourcingu” zostało uregulowane przez przepisy art. 6c Prawa bankowego, zgodnie z którym, w przypadku umów „outsourcingowych” zawieranych przez banki z „outsourcerem” konieczne jest spełnienie przez bank następujących warunków:

- zawiadomienie KNF z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem o zamiarze zawarcia umowy;
- zapewnienie efektywnego nadzoru KNF nad wykonywaniem czynności będących przedmiotem „outsourcingu”;
- posiadanie przez bank i „outsourcera” planów działania zapewniających ciągłe i niezakłócone prowadzenie działalności;
- dodatkowo, powierzenie czynności nie może wpłynąć niekorzystnie na prowadzenie przez bank działalności.

KNF może zażądać od banku dodatkowych dokumentów i informacji, takich jak:

- przedstawienie kopii zawartej umowy;
- złożenia wyjaśnień dotyczących realizacji umowy;
- przedstawienie planów działania zapewniających ciągłe i niezakłócone prowadzenie działalności;

- przedstawienia dokumentów określających status „outsourcera”;
- dostarczenia odpisu rozwiązań technicznych i organizacyjnych zapewniający bezpieczne i prawidłowe wykonywanie czynności, w szczególności ochronę tajemnicy prawnie chronionej.

Umowa outsourcingowa nie może przewidywać wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności „outsourcera” wobec banku za szkody wyrządzone klientom wskutek jej niewykonania lub niewłaściwego wykonania.

KNF ma prawo sprawowania efektywnego nadzoru nad wykonywaniem powierzonych czynności, w tym w szczególności do kontroli ich wykonywania na każdym etapie. KNF ma również prawo nakazania bankowi, w drodze decyzji, podjęcia działań zmierzających do zmiany lub rozwiązania umowy, na podstawie której powierzono wykonywanie czynności.

Prawo Autorskie

Ochrona oprogramowania komputerowego uregulowana jest w Polsce przepisami ustawy Prawo autorskie. Charakter ochrony przyznanej przepisami Prawa autorskiego jest w tym zakresie odmienny niż w przypadku innych dóbr chronionych przepisami powołanej ustawy. Szczególne znaczenie dla działalności Spółki mają przepisy Prawa autorskiego dotyczące nabywania praw do oprogramowania tworzonego przez pracowników Spółki, udzielania klientom Spółki licencji na oprogramowanie oraz przepisy dotyczące ochrony osobistych praw autorskich twórców.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 Prawa autorskiego, prawa majątkowe do programu komputerowego stworzonego przez pracownika w wyniku wykonywania obowiązków ze stosunku pracy przysługują pracodawcy, o ile dana umowa o pracę nie stanowi inaczej. Na mocy powołanego przepisu Prawa autorskiego Spółka nabywa całość majątkowych praw autorskich do oprogramowania stworzonego przez jej pracowników bez konieczności wypłaty wynagrodzenia (innego niż wynagrodzenie przysługując pracownikom w ramach stosunku pracy).

Pracownicy będący twórcami oprogramowania stanowiącego produkt Spółki zachowują prawo do autorstwa oprogramowania oraz oznaczenia go swoim nazwiskiem lub pseudonimem albo do udostępniania go anonimowo. Zgodnie z art. 77 Prawa autorskiego, wyłączającym zastosowanie art. 16 pkt 3) – 5) Prawa autorskiego, twórcom nie przysługuje prawo do: (i) nienaruszalności treści i formy utworu i jego rzetelnego wykorzystania; (ii) decydowania o pierwszym udostępnieniu go publiczności; oraz (iii) nadzoru nad sposobem korzystania z niego.

Zgodnie z art. 66 oraz 67 Prawa autorskiego, umowa licencyjna na oprogramowanie uprawnia do korzystania z utworu w okresie pięciu lat na terytorium państwa, w którym licencjodawca ma swoją siedzibę (w naszym przypadku terytorium tym będzie zatem obszar Rzeczypospolitej Polskiej), chyba że w umowie licencyjnej postanowiono inaczej. Umowa licencyjna powinna określać pola eksploatacji, w ramach których licencjodawca jest upoważniony do korzystania z oprogramowania, oraz wskazywać zakres, miejsce i czas takiego korzystania. O ile umowa licencyjna nie zastrzega inaczej, licencjodawca nie może upoważnić innej osoby do korzystania z utworu w zakresie uzyskanej licencji. Udzielenie licencji niewyłącznej może zostać dokonane w każdej formie, zaś udzielenie licencji wyłącznej wymaga zachowania formy pisemnej.

Ustawa o Ochronie Danych Osobowych

Przetwarzanie danych osobowych może mieć miejsce ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą, lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym Ustawą o Ochronie Danych Osobowych i jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy: (i) osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych; (ii) jest

to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa; (iii) jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą; (iv) jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego; (v) jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą (przy czym za prawnie usprawiedliwiony cel uważa się w szczególności marketing bezpośredni własnych produktów lub usług administratora danych oraz dochodzenie roszczeń z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej).

Administrator danych zobowiązany jest dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane przetwarza. W szczególności, zobowiązany jest on stosować środki techniczne i organizacyjne zapewniające należytą ochronę danych osobowych, w tym zabezpieczyć je przed udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem. Do przetwarzania danych mogą być dopuszczone wyłącznie osoby posiadające upoważnienie nadane przez administratora danych. W celu nadzorowania przestrzegania zasad ochrony danych, administrator powinien wyznaczyć administratora bezpieczeństwa informacji.

Ponadto, administrator zobowiązany jest zgłosić każdy posiadany zbiór danych Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych, celem jego rejestracji. Z takiego obowiązku zwolnieni są jedynie administratorzy takiego rodzaju danych osobowych, jak np.: (i) dane objęte tajemnicą państwową ze względu na obronność lub bezpieczeństwo państwa, ochronę życia i zdrowia ludzi, mienia lub bezpieczeństwa i porządku publicznego; (ii) dane przetwarzane w związku z zatrudnieniem przez administratora, świadczeniem na jego rzecz usług na podstawie umów cywilnoprawnych, a także dotyczące osób u administratora zrzeszonych lub uczących się; (iii) dane przetwarzane wyłącznie w celu wystawienia faktury, rachunku lub prowadzenia sprawozdawczości finansowej; (iv) dane powszechnie dostępne.

Ustawa o Zamówieniach Publicznych

Ustawa określa zasady i procedurę udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrolę udzielania zamówień publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie. Reżim ustawy Prawo zamówień publicznych stosuje się w przypadku udzielania zamówień publicznych na usługi, dostawy lub roboty budowlane m.in. przez: (i) jednostki sektora finansów publicznych; (ii) inne państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej; (iii) inne osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli jednostki sektora finansów publicznych lub inne państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio finansują je w ponad 50% lub posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego; (iv) związki podmiotów, o których mowa w pkt (i)-(ii) powyżej, lub podmiotów, o których mowa w pkt (iii); (v) inne podmioty, jeżeli łącznie zachodzą następujące okoliczności: (a) ponad 50% wartości udzielanego przez nie zamówienia jest finansowane ze środków publicznych lub przez podmioty, o których mowa w pkt (i) - (iv) powyżej, (b) wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, (c) przedmiotem zamówienia są roboty

budowlane obejmujące wykonanie czynności w zakresie inżynierii lądowej lub wodnej, budowy szpitali, obiektów sportowych, rekreacyjnych lub wypoczynkowych, budynków szkolnych, budynków szkół wyższych lub budynków wykorzystywanych przez administrację publiczną lub usługi związane z takimi robotami budowlanymi.

Jednostkami sektora finansów publicznych są: (i) organy władzy publicznej, w tym organy administracji rządowej, organy kontroli państwowej i ochrony prawa, sądy i trybunały; (ii) gminy, powiaty i samorząd województwa, oraz ich związki; (iii) jednostki budżetowe, zakłady budżetowe i gospodarstwa pomocnicze jednostek budżetowych; (iv) państwowe i samorządowe fundusze celowe; (v) uczelnie publiczne; (vi) jednostki badawczo-rozwojowe; (vii) samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej; (viii) państwowe i samorządowe instytucje kultury; (ix) Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i zarządzane przez nie fundusze; (x) Narodowy Fundusz Zdrowia; (xi) Polska Akademia Nauk i tworzone przez nią jednostki organizacyjne; (xii) inne państwowe lub samorządowe osoby prawne utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, z wyłączeniem przedsiębiorstw, banków i spółek prawa handlowego.

Ustawa o Informatyzacji

Ustawa o Informatyzacji określa zasady informatyzacji działalności podmiotów publicznych, realizujących zadania publiczne. Podmiotami takimi są, między innymi, organy administracji rządowej, sądy, jednostki organizacyjne prokuratury, jednostki samorządu terytorialnego i ich organy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowy Fundusz Zdrowia. Jednocześnie, zgodnie z przepisami Ustawy o Informatyzacji, ustawy tej nie stosuje się do wskazanych w niej podmiotów, między innymi przedsiębiorstw państwowych, spółek handlowych, państwowych szkół wyższych, Kancelarii Sejmu i Senatu, Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego, NIK czy NBP.

Zgodnie z Ustawą o Informatyzacji, w celu planowania i koordynowania informatyzacji działalności podmiotów publicznych oraz modernizacji i łączenia systemów teleinformatycznych Rada Ministrów ustanawia w drodze rozporządzenia Plan Informatyzacji Państwa. Plan Informatyzacji Państwa nie może być ustanowiony na okres dłuższy niż pięć lat i powinien określać, między innymi, projekty informatyczne, które mają służyć realizacji priorytetowych celów rozwoju systemów informatycznych. W celu wykonaniu Planu Informatyzacji Państwa powinny być ustanawiane sektorowe i ponadsektorowe projekty informatyczne, określające cele danego projektu oraz organ odpowiedzialny za jego realizację. Na podstawie Ustawy o Informatyzacji Rada Ministrów przyjęła dnia 28 marca 2007 roku Plan Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010. Przyjęty plan określa: (i) priorytety i cele informatyzacji Państwa, (ii) zestawienie sektorowych i ponadsektorowych projektów informatycznych, które będą służyć do realizacji określonych priorytetów i usług, (iii) działania w zakresie rozwoju społeczeństwa informacyjnego, (iv) zadania publiczne, które powinny być realizowane z wykorzystaniem drogi elektronicznej.

Ustawa o Informatyzacji określa ponadto zasady ustalania minimalnych standardów informatycznych, zasady wymiany informacji drogą elektroniczną z udziałem podmiotów publicznych, zasady kontroli projektów informatycznych o publicznym zastosowaniu.

IV. POZYCJA ASSECO POLAND SA ORAZ GRUPY KAPITAŁOWEJ ASSECO W SEKTORZE IT

Polski rynek IT podzielony jest pomiędzy kilka tysięcy podmiotów, które zajmują się dostarczaniem usług, oprogramowania oraz sprzedają i produkują sprzętu.

Grupa Asseco znajduje się w czołówce rankingów firm, dostarczających różnego rodzaju produkty i usługi IT zarówno w podziale horyzontalnym jak i wertykalnym. Poniżej zaprezentowano pozycję Asseco Poland S.A. oraz działających na rynku Polskim niektórych spółek zależnych w 2010 roku, w oparciu o badania przeprowadzone przez Truffle Capital Corporation, Warsaw Business Journal oraz magazyn Computerworld.

Asseco Poland S.A. zajmuje czołowe pozycje w rankingach porównujących podstawowe wielkości ekonomiczne jak przychody ze sprzedaży ogółem, przychody ze sprzedaży własnych rozwiązań informatycznych, zyski czy wielkość zatrudnienia. Stabilna pozycja firmy na rynkach europejskich jest corocznie potwierdzana także przez europejskie instytucje badawcze.

Nazwa firmy	Kraj	TOP 100 największych firm produkujących i wdrażających rozwiązania integracyjne IT w Europie Ranking 2010*
1. SAP	DE	10 672.0
2. Sage	UK	1 614.1
3. Dassault Systemes	FR	1 251.3
4. Software AG	DE	847.4
5. Autonomy	UK	820.0
6. Misys	UK	523.6
7. SWIFT	BE	471.6
8. Asseco	PL	455.1
9. Micro Focus	UK	453,0

*The Truffle 100 ranks (Truffle Capital Corp.), European software vendors ranking 2010 (mln Euro)

Nazwa firmy	Producenci oprogramowania wg. przychodów w 2010 roku*
1. Asseco Poland S.A.	643
2. Oracle Polska	350
3. ComArch S.A.	168
4. Teta S.A.	85,4
5. BPSC S.A.	63,7
6. Young Digital Planet S.A.	63,1

*Warsaw Business Journal, The Book Of List 2011 - Computer Software Producers (mln PLN)

Nazwa firmy	Firmy informatyczne działające w Polsce wg przychodów ze sprzedaży w 2009 roku*
1. HP Polska	2 500 000
2. ABC Data	2 387 732
3. Action	1 900 620
4. AB	1 521 889
5. Tech Data Polska	1 476 700
6. IBM Polska	1 250 000
7. Asseco Poland (razem z ABG)	1 241 572
8. Microsoft	1 100 000
9. Grupa Incom	879 234
10. Komputronik	798 969

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Przychody grup kapitałowych w 2009 roku*
-------------	--

1. Action GK	3 079 437
2. Asseco Poland GK	3 050 252
3. AB GK	2 796 706
4. Komputronik GK	810 942
5. Comarch GK	730 586

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy informatyczne o największym zatrudnieniu w 2009 roku*
1. Capgemini Polska	3 785
2. Asseco Poland (razem z ABG)	3 260
3. Comarch	2 533
4. Siemens	1 100
5. Sygnity	977

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy informatyczne o największym zysku brutto w 2009 roku *
1. Asseco Poland (razem z ABG)	442 815
2. Siemens	98 103
3. Samsung Electronics Polska	78 918
4. Action	61 806
5. Comarch	55 740

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy które wydały najwięcej na R&D w Polsce w 2009 roku *
1. Comarch	51 341
2. Asseco Poland (razem z ABG)	6 833
3. Asseco Business Solutions	3 775
4. Macrologic	3 500
5. Rodan Systems	3 160

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Asseco Poland S.A. jak również niektóre spółki zależne to niekwestionowani liderzy polskiego rynku IT wg rodzaju świadczonych usług IT i produkcji oprogramowania.

Nazwa firmy	Firmy informatyczne świadczące usługi w 2009 roku *
1. Asseco Poland (razem z ABG)	1 023 270
2. HP Polska	650 000
3. IBM Polska	587 500
4. Blue Media	421 949
5. Accenture	374 093

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy świadczące usługi projektowania i budowy sieci w 2009 roku *
1. Asseco Systems	34 602
2. Comarch	25 387
3. Solidex	24 485
4. Qumak-Sekom	14 097
5. Andra	8 738

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy świadczące usługi serwisowe w 2009 roku*
1. Asseco Poland (razem z ABG)	638 520
2. HP Polska	274 000
3. IBM Polska	152 750
4. Wincor Nixdorf	55 095
5. Xerox Polska	46 833
<i>*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010</i>	
Nazwa firmy	Firmy uzyskujące największy przychód ze szkoleń w 2009 roku*
1. Combidata Poland	44 527
2. Oracle Polska	15 663
3. Asseco Poland (razem z ABG)	11 256
4. Avnet	7 920
5. Compendium Centrum Edukacyjne	6 403
<i>*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010</i>	
Nazwa firmy	Firmy świadczące usługi integracyjne wg przychodów ze sprzedaży w 2009 roku *
1. Comarch	266 234
2. Qumak-Sekom	163 383
3. HP Polska	161 000
4. Sygnity	109 883
5 Asseco Systems	73 817
<i>*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010</i>	
Nazwa firmy	Firmy świadczące usługi wdrożenia oprogramowania w 2009 roku *
1. Asseco Poland (razem z ABG)	228 189
2. Sygnity	97 106
3. BCC (Business Consulting Center)	67 144
4. Oracle Polska	41 769
5. Projekty Bankowe Polsoft	25 256
<i>*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010</i>	
Nazwa firmy	Producenci oprogramowania na zamówienie w 2009 roku*
1. Erricpol Telecom	127 167
2. Asseco Poland (razem z ABG)	117 676
3. Tieto Poland	92 531
4. Infovide-Matrix	69 859
5. Oracle Polska	31 327
<i>*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010</i>	
Nazwa firmy	Firmy sprzedające oprogramowanie własne w 2009 roku*
1. Microsoft	1 100 000
2. Oracle Polska	349 591
3. IBM Polska	287 500
4. SAP Polska	264 000
5. Asseco Poland (razem z ABG)	105 612

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody ze sprzedaży licencji systemów BI w 2009*
1. SAS Institute	52 577
2. SAP Polska	46 200
3. Oracle Polska	34 000
4. Asseco Poland (razem z ABG)	9 697
5. Transition Technologies	4 270

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody ze sprzedaży licencji ERP w 2009 roku*
1. SAP Polska	165 000
2. Oracle Polska	64 000
3. Comarch	49 497
4. Asseco Poland (razem z ABG)	37 155
5. TETA	26 685

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Element strategii firmy zakładający dywersyfikację sektorową pozwolił na umocnienie pozycji Asseco Poland SA w poszczególnych sektorach gospodarki.

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora administracji publicznej w 2009 roku*
1. Asseco Poland (razem z ABG)	187 850
2. IBM Polska	180 000
3. Sygnity	123 082
4. Qumak-Sekom	95 371
5. Asseco Systems	89 663

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora rolniczego w 2009 roku *
1. Asseco Poland (razem z ABG)	96 036
2. Macrologic	1 357
3. Pentacomp Systemy Informatyczne	703
4. Epicor Software Poland	177
5. HEUTHES	95

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora edukacyjnego w 2009 roku*
1. Qumak-Sekom	10 271
2. OPTeam	9 002
3. Combidata Poland	8 015
4. Siemens	7 036
5. Asseco Poland (razem z ABG)	5 277

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora służby zdrowia w 2009 roku*
1. Asseco Poland (razem z ABG)	54 877

2. Oracle Polska	18 161
3. NetLine Group	7 320
4. Qumak-Sekom	4 989
5. Siemens	4 691

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora bankowego w 2009 roku*
1. Asseco Poland (razem z ABG)	431 633
2. Blue Media	381 550
3. IBM Polska	210 000
4. Sygnity	126 812
5. Wincor Nixdorf	67 315

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora usług finansowych w 2009 roku*
1. Asseco Poland (razem z ABG)	86 538
2. ATENA	74 365
3. Blue Media	67 332
4. Oracle Polska	45 401
5. ZETO Katowice	33 519

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora utilities w 2009 roku *
1. Oracle Polska	54 482
2. Winuel	53 568
3. Asseco Poland (razem z ABG)	51 711
4. Sygnity	44 757
5. Comarch	31 951

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Nazwa firmy	Firmy osiągające przychody z obsługi sektora handel hurtowy w 2009 roku*
1. Wincor Nixdorf	100 973
2. Comarch	74 090
3. TETA	11 792
4. Asseco Systems	11 124
5. Sagra Technology	8 794

*COMPUTERWORLD TOP200, Ranking firm informatycznych i telekomunikacyjnych, czerwiec 2010

Asseco jest największym polskim przedsiębiorstwem IT pod względem kapitalizacji rynkowej. Na dzień 16 lutego 2011 roku kapitalizacja rynkowa największych polskich spółek z branży IT wyglądała następująco:

Nazwa	Kapitalizacja rynkowa na dzień 16 lutego 2011 w mln zł
Asseco Poland S.A.	3 929
Comarch SA	742
Asseco Central Europe, a.s.	470
ATM	462

Kapitalizacja wszystkich spółek IT notowanych na GPW w dniu 16 lutego 2011 roku wyniosła 8,6 mld PLN.

OFERTA PRODUKTOWA ASSECO POLAND S.A.

Wybrane obszary usług IT oferowanych w ramach rozwiązań Asseco Poland S.A.

Asseco Poland S.A. specjalizuje się w produkcji własnego oprogramowania dla większości sektorów gospodarki. W portfolio rozwiązań Spółki można znaleźć systemy dla: bankowości i finansów, administracji publicznej i samorządowej oraz przemysłu, handlu i usług.

1. Sektor bankowo-finansowy

Rynek bankowy

Asseco Poland S.A. współpracuje z bankami od początku swojej działalności, dostarczając kompleksowe systemy informatyczne. Obecnie ponad połowa działających w Polsce banków korzysta z rozwiązań Spółki. Klientami Asseco są m.in. PKO BP SA, BGŻ SA (Rabobank), Deutsche Bank PBC SA, Allianz Bank SA, Euro Bank SA (Societe Generale), Bank Poczty SA, Bank Gospodarstwa Krajowego, Volkswagen Bank SA. Spółka współpracuje również z sektorem bankowości spółdzielczej, obsługując wszystkie banki zrzeszające i ponad 70% rynku banków spółdzielczych.

Oferta dla sektora bankowego:

- Systemy transakcyjne
- Systemy back office
- Systemy wsparcia sprzedaży
- Systemy obsługi posprzedażnej
- Sales Intelligence
- Systemy analityczne
- Operacje kartowe
- Systemy bankowości elektronicznej
- Oprogramowanie wspomagające

Flagowym produktem Asseco Poland dla sektora bankowego jest kompleksowy system informatyczny o nazwie def3000.

Instytucje finansowe

Asseco Poland ma mocną pozycję wśród dostawców oprogramowania dla sektora finansowego. Głównym rozwiązaniem oferowanym przez Spółkę jest rodzina produktów Promak, dedykowanych między innymi dla biur maklerskich, czy firm inwestycyjnych. Z rozwiązań Spółki korzystają między innymi: Biuro Maklerskie Alior Bank SA, Dom Maklerski Banku Handlowego SA, Beskidzki Dom Maklerski SA oraz Dom Maklerski Millennium SA.

Ubezpieczenia

Współpraca Asseco Poland z tym sektorem rozpoczęła się od budowy i wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego dla Grupy PZU – największej polskiej grupy ubezpieczeniowej. Obecnie oferta Asseco Poland SA obejmuje kompleksowe systemy dla

ubezpieczeń majątkowych i ubezpieczeń na życie. Wśród klientów Spółki są m.in. Grupa PZU, Grupa Warta, HDI Asekuracja i Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny.

2. Sektor Administracji Publicznej

Administracja Centralna

Asseco Poland realizuje obecnie duże, skomplikowane projekty IT w sektorze administracji publicznej w zakresie kompleksowych systemów informatycznych dla sektora ubezpieczeń społecznych (Kompleksowy System Informatyczny dla ZUS), systemów IT dla administracji państwowej na poziomie centralnym (system CEPIK dla MSWiA, kompleksowy system dla Straży Granicznej) oraz agencji rządowych (system IACS dla ARiMR).

Doświadczenie zdobyte podczas współpracy z organizacjami Unii Europejskiej przy tworzeniu systemów dopłat dla rolnictwa w ramach funduszy europejskich, czynią z Asseco Poland jednego z najbardziej doświadczonych partnerów w tej części Europy.

Administracja samorządowa (lokalna)

Asseco Poland S.A. dostarcza rozwiązania IT dla administracji samorządowej wszystkich szczebli. Oferowane oprogramowanie integruje funkcjonujące w urzędach systemy informatyczne działające w różnych technologiach. Rozwiązania Spółki są elastyczne, konfigurowalne i ukierunkowane na bieżące potrzeby administracji samorządowej. Wśród rozwiązań Asseco oferowanych jednostkom administracji lokalnej można znaleźć: systemy workflow, systemy obsługi klienta, systemy CRM i ERP. Do największych klientów należą: Urząd Miasta Szczecina, Urząd Miasta Częstochowy, Urząd Miasta Wrocławia oraz Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Spółka realizuje także wdrożenia w zakresie wsparcia pracy urzędów administracji samorządowej, poprzez rozwiązania spółki OTAGO. Autorski projekt tej spółki - Zintegrowany System Wspomagania Zarządzania Miastem OTAGO - jest sprawdzonym rozwiązaniem spełniającym wszystkie wymagania do prawidłowego funkcjonowania instytucji samorządowych.

Opieka zdrowotna

Asseco Poland S.A. jest obecnie liderem rynku rozwiązań informatycznych dla opieki zdrowotnej. Spółka oferuje własne rozwiązania: InfoMedica oraz mMedica. Klientami Spółki jest ponad 450 największych szpitali w Polsce oraz większość polskich Centrów Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa – Asseco dostarcza tam zarówno rozwiązania wspomagające obsługę pacjentów, jak i systemy do rozliczeń kontraktów i zarządzania placówkami. Z jednostkami Narodowego Funduszu Zdrowia Spółka współpracuje zarówno na płaszczyźnie infrastruktury IT, jak i oprogramowania. Wszystkie placówki lecznictwa uzdrowiskowego do rozliczania swoich usług z NFZ stosują aplikację internetową, dostarczoną i wdrożoną przez Asseco Poland SA. Rozwiązania Spółki w obszarze opieki zdrowotnej są zgodne zarówno z dyrektywami Unii Europejskiej, jak i z dokumentami określającymi założenia Strategii Informatyzacji Polski.

Służby mundurowe, organizacje międzynarodowe

Jako jedyna firma z Europy Środkowo-Wschodniej, Asseco Poland S.A. zrealizowała ponad 30 projektów bezpośrednio dla instytucji i agencji Unii Europejskiej oraz NATO. Skutecznie konkurujemy na tym rynku z największymi firmami informatycznymi na świecie. Zrealizowaliśmy zaawansowane technologicznie projekty m.in. dla Sojuszniczego Centrum Szkolenia Sił Połączonych (Joint Force Training Center) w Bydgoszczy oraz dla Europejskiej Agencji Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich (FRONTEX).

3. Przemysł, handel i usługi

Telekomunikacja

Asseco Poland S.A. ma ok. 40% udziału w rynku systemów billingowych dla operatorów telekomunikacyjnych. Spółka jest głównym dostawcą systemu billingowego SERAT 2 dla Telekomunikacji Polskiej. W 2010 roku Telekomunikacja Polska wybrała strategicznych dostawców systemów informatycznych. Na krótkiej liście znalazło się Asseco Poland S.A., które jest odpowiedzialne za dwa obszary: billing i business intelligence.

Z rozwiązań zbudowanych i wdrożonych przez Asseco Poland S.A. korzystają czołowi operatorzy telefonii GSM oraz stacjonarnej na polskim rynku, a także firmy z obszaru nowoczesnych mediów. Z autorskiego rozwiązania Asseco korzysta m.in. Grupa ITI.

Energetyka

Jako jeden z liderów rynku Asseco Poland S.A. realizuje największe projekty IT dla wiodących grup energetycznych. Spółka obsługuje blisko 65% firm energetycznych w Polsce. Około 60% rachunków za prąd jest generowanych w oparciu o autorskie systemy billingowe (Energos Handel) wdrożone przez Asseco Poland S.A. Z rozwiązań Asseco skorzystały spółki takich Grup Kapitałowych, jak: ENEA, ENERGA czy PGE.

W 2010 roku Asseco Poland S.A. zawarło ze szwedzką firmą Vattenfall AB pakiet czterech umów o łącznej wartości ponad 10 mln zł brutto, stając się tym samym kluczowym partnerem Grupy Vattenfall na poziomie korporacyjnym.

Utilities

Asseco Poland S.A. jest prekursorem najnowszych rozwiązań informatycznych w sektorze użyteczności publicznej. Korzysta z nich ponad 60% przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych i ponad 55% firm ciepłowniczych działających w Polsce na terenie miast liczących powyżej 100 tys. mieszkańców. Proponowane przez Asseco Poland rozwiązania z rodziny Asseco Utility Management Solutions (Asseco UMS) oraz Asseco Facility & Asset Management Solutions (Asseco FAMS) wypełniają oczekiwania firm tego sektora gwarantując kompleksowe rozwiązania dla całej infrastruktury publicznej. Do największych klientów Spółki w tym sektorze należą przedsiębiorstwa komunalne takich miast jak: Warszawa, Łódź, Wrocław, Szczecin, Bydgoszcz, Gdańsk czy Opole.

Integracja IT

Kompetencje Grupy Asseco w zakresie integracji IT obejmują bardzo szeroki zestaw usług i produktów, począwszy od rozwiązań związanych z bezpieczeństwem systemów informatycznych i sieci, bezpieczeństwem zasobów i usług, poprzez budowę struktur sieciowych (lokalnych i rozległych, przewodowych i bezprzewodowych) oraz usług optymalizujących efektywność dostępu do danych i wykorzystanie pasma, po systemy portalowe, usługi zarządzania strukturą informatyczną oraz centra przetwarzania danych. W ofercie znajdują się również kompleksowe usługi w zakresie projektowania i realizacji systemów tzw. inteligentnego budynku oraz usługi audytorskie związane z bezpieczeństwem systemów teleinformatycznych. W Polsce za ten zakres usług odpowiada spółka Asseco Systems (Asseco Poland połączyło się z Asseco Systems 4 stycznia 2011 roku), podczas gdy poza granicami Polski usługi tego rodzaju świadczone są przez dedykowane podmioty wchodzące w skład regionalnych filarów Grupy Asseco.

Szkolenia

W ofercie Grupy Asseco znajdują się również bogate portfolio usług szkoleniowych, realizowanych głównie przez spółkę Combidata Poland. Zakres szkoleń obejmuje: autoryzowane szkolenia techniczne w zakresie produktów Microsoft, Oracle, BEA, Novell, CISCO, a także szkolenia w zakresie obsługi aplikacji biurowych, szkolenia w zakresie

obsługi systemów zarządzania przedsiębiorstwem, szkolenia dedykowane, tworzone zgodnie z potrzebami odbiorcy, szkolenia aplikacyjne i systemów użytkowych.

V. PODSTAWOWE DANE FINANSOWE ASSECO POLAND S.A.

1. Wybrane dane finansowe Asseco Poland S.A.

W poniższej tabeli zaprezentowano wybrane dane finansowe Asseco Poland S.A.

	12 miesięcy do 31 grudnia 2010 roku	12 miesięcy do 31 grudnia 2009 roku	12 miesięcy do 31 grudnia 2010 roku	12 miesięcy do 31 grudnia 2009 roku
	tys.PLN	tys.PLN	tys.EUR	tys.EUR
Przychody ze sprzedaży	1 168 375	946 440	291 773	218 044
Zysk z działalności operacyjnej	333 202	309 738	83 209	71 358
Zysk brutto	380 010	346 449	94 898	79 816
Zysk za okres sprawozdawczy	422 453	290 739	105 497	66 981
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	270 376	235 882	67 520	54 343
Środki pieniężne netto wygenerowane (wykorzystane) w działalności inwestycyjnej	(508 091)	(174 036)	(126 883)	(40 095)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	380 644	(146 766)	95 056	(33 812)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	173 378	30 449	43 779	7 412
Zysk netto na jedną akcję zwykłą przypisany Akcjonariuszom Jednostki Dominującej (w PLN/EUR)	5,98	4,26	1,50	0,98
Rozwodniony zysk netto na jedną akcję zwykłą przypisany Akcjonariuszom Jednostki Dominującej (w PLN/EUR)	5,98	4,26	1,50	0,98

Wybrane dane finansowe prezentowane w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym przeliczono na walutę EUR w następujący sposób:

- pozycje dotyczące rocznego skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz rocznego skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych przeliczono według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ogłaszanych przez NBP obowiązujących na ostatni dzień każdego miesiąca. Kurs ten wyniósł:
 - w okresie od 1 stycznia 2010 roku do 31 grudnia 2010 roku 1 EUR = 4,0044 PLN
 - w okresie od 1 stycznia 2009 roku do 31 grudnia 2009 roku 1 EUR = 4,3406 PLN
- stan środków pieniężnych Grupy na koniec bieżącego okresu sprawozdawczego i analogicznego w okresie poprzednim przeliczono według średnich kursów ogłoszonych przez NBP. Kurs ten wyniósł:
 - kurs obowiązujący w dniu 31 grudnia 2010 roku 1 EUR = 3,9603 PLN
 - kurs obowiązujący w dniu 31 grudnia 2009 roku 1 EUR = 4,1082 PLN

2. Struktura sprzedaży Spółki w 2010 roku

i Struktura przychodów według sektorów

Struktura sprzedaży Asseco Poland S.A. wg sektorów

Przychody ze sprzedaży według sektorów	12 miesięcy do 31 grudnia	12 miesięcy do 31 grudnia	12 miesięcy do 31 grudnia	12 miesięcy do 31 grudnia
--	------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------

	2010 roku	2009 roku	2010 roku	2009 roku
	tys. PLN	tys. PLN	%	%
Bankowość i finanse	455 344	591 044	39%	63%
Przedsiębiorstwa	177 957	68 798	15%	7%
Instytucje Publiczne	535 074	286 598	46%	30%
	1 168 375	946 440	100%	100%

Sektor bankowość i finanse

Przychody Spółki w 2010 roku z sektora bankowość i finanse wyniosły 455 344 tys. PLN. Udział tego sektora w sprzedaży Grupy wyniósł 39%. Wysokie przychody ze sprzedaży w sektorze bankowym wynikają głównie z realizacji kilkunastu umów dla dużych i średnich banków komercyjnych, realizacji umowy z PZU i znaczącego udziału w obsłudze sektora banków spółdzielczych. Do głównych klientów w tym segmencie należą: PKO BP, Grupa PZU, Bank Ochrony Środowiska, Bank Gospodarki Żywnościowej, Getin Noble Bank, Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA. Łączna suma przychodów od tych klientów w 2010 roku wyniosła 262 387 tys. PLN, co stanowi 53,07% przychodów całego segmentu

Sektor przedsiębiorstw

Przychody Asseco z sektora przedsiębiorstw w 2010 roku wyniosły 177 957 tys. PLN. Udział tego sektora w sprzedaży wyniósł 15%. Na przychody z tego sektora składały się głównie przychody ze spółek branży telekomunikacyjnej oraz górniczo-wydobyczej. Do głównych klientów segmentu należą: Telekomunikacja Polska, Grupa LOTOS, PTK Centertel, Polska Grupa Energetyczna, Koncern Energetyczny ENERGA. Łączna suma przychodów od tych klientów w 2010 roku wyniosła 93 063 tys. PLN, co stanowi 47,68% przychodów całego segmentu. Znaczący wzrost przychodów tego segmentu wynika przede wszystkim z połączenia spółki zależnej ABG, mającej podpisany szereg kontraktów z przedsiębiorstwami komunalnymi, oraz kluczowymi przedsiębiorstwami.

Sektor administracji publicznej

Przychody Asseco Poland S.A. z sektora administracji publicznej w 2010 roku wyniosły 535 074 tys. PLN. Udział tego sektora w sprzedaży wyniósł 46%. Na przychody z segmentu składały się przychody między innymi z kontraktów dotyczących wdrożenia systemu informatycznego Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców (CEPiK) dla MSWiA, budowy i wdrożenia Zintegrowanego Systemu Informatycznego dla Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz utrzymania i rozwoju systemów Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, oraz Narodowego Funduszu Zdrowia. Łączna suma przychodów od tych klientów w 2010 roku wyniosła 456 182 tys. PLN, co stanowi 82,72% przychodów całego segmentu. Tak jak w przypadku sektora przedsiębiorstw, znaczący wzrost przychodów wynika z połączenia ze spółką zależną ABG S.A. powiększając przychody Asseco o te, dotyczące kontraktu z Agencją Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa, oraz z wdrożeń rozwiązań dla szpitali.

ii Struktura przychodów według rodzaju

W 2010 roku spółka Asseco Poland S.A. konsekwentnie realizowała strategię opartą na oferowaniu oprogramowania i usług własnych. Ich udział w całkowitej strukturze przychodów ze sprzedaży wyniósł 70%. Druga co do wielkości była sprzedaż oprogramowania i usług obcych, wynosząca 23%.

Struktura przychodów ze sprzedaży Asseco wg rodzaju

Przychody ze sprzedaży według rodzaju	12 miesięcy	12 miesięcy	12 miesięcy	12 miesięcy
	do 31 grudnia 2010 (badane)	do 31 grudnia 2009 (badane)	do 31 grudnia 2010 %	do 31 grudnia 2009 %
Oprogramowanie i usługi własne, w tym	813 181	642 980	70%	68%
ze sprzedaży licencji własnych	122 855	88 261	11%	9%
Oprogramowanie i usługi obce	265 510	258 939	23%	27%
Sprzęt i infrastruktura	81 549	35 940	7%	4%
Pozostała sprzedaż	8 135	8 581	1%	1%
	1 168 375	946 440	100%	100%

3. Omówienie wyników finansowych Grupy w 2010 roku

Jednostkowe wyniki finansowe Asseco Poland S.A.

	12 miesięcy do 31 grudnia 2010 roku (badane)	12 miesięcy do 31 grudnia 2009 roku (badane)	zmiana
Przychody ze sprzedaży	1 168 375	946 440	23%
Zysk brutto ze sprzedaży	479 138	417 130	15%
Zysk netto ze sprzedaży	333 832	302 098	11%
Zysk z działalności operacyjnej	333 202	309 738	8%
Zysk netto za okres sprawozdawczy	422 453	290 739	45%

Przychody ze sprzedaży Grupy Asseco Poland S.A. w 2010 roku wyniosły 1 168 375 tys. PLN i w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku wzrosły o 23%. Wzrost ten wynika głównie z połączeń spółek zależnych ze spółką matką. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 479 138 tys. PLN i zwiększył się o 15% w porównaniu do 2009 roku. Marża brutto na sprzedaży w 2010 roku wyniosła 41% i nieznacznie spadła z poziomu 44% w roku 2009.

Zysk netto za okres sprawozdawczy wyniósł w 2010 roku 422 453 tys. PLN, podczas gdy w 2009 roku zysk ten wynosił 290 739 tys. PLN, co oznacza wzrost o 45%. Marża operacyjna w omawianym okresie wyniosła 29% i spadła nieznacznie z poziomu 33% w okresie porównawczym.

4. Analiza bilansu i wskaźników finansowych Spółki

i Struktura aktywów

Na dzień 31 grudnia 2010 roku aktywa trwałe stanowiły 89% sumy bilansowej, zaś aktywa obrotowe stanowiły 11% tej sumy.

Udział aktywów obrotowych w sumie bilansowej uległ zwiększeniu w porównaniu ze stanem na koniec 2009 roku, o 4 punkty procentowe. Wzrost ten był przede wszystkim skutkiem zwiększenia stanu środków pieniężnych i depozytów krótkoterminowych na rachunkach bankowych w skutek wygenerowanych przepływów operacyjnych, oraz przeprowadzonych emisji akcji serii I, oraz J.

Znaczący wzrost wartości bilansowej aktywów trwałych wynika z przeprowadzonych skutecznie akwizycji, głównie w Izraelską spółkę Formula Systems.

	31 grudnia 2010 tys. PLN	31 grudnia 2009 tys. PLN	31 grudnia 2010 %	31 grudnia 2009 %
Aktywa trwałe	4 343 039	3 828 543	88,7%	92,2%

Rzeczowe aktywa trwałe	297 567	176 215	6,1%	4,2%
Nieruchomości inwestycyjne	8 614	9 012	0,2%	0,2%
Wartości niematerialne	2 266 926	1 892 364	46,3%	45,6%
<i>W tym wartość firmy z połączenia</i>	<i>1 924 671</i>	<i>1 554 261</i>	<i>39,3%</i>	<i>37,4%</i>
Inwestycje w jednostkach zależnych i stowarzyszonych	1 702 975	1 698 437	34,8%	40,9%
Długoterminowe aktywa finansowe	22 523	28 461	0,5%	0,7%
Należności długoterminowe	10 267	14 288	0,2%	0,3%
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	15 946	-	0,3%	0,0%
Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	18 221	9 766	0,4%	0,2%

Aktywa obrotowe	555 572	324 667	11,3%	7,8%
Zapasy	4 686	1 137	0,1%	0,0%
Rozliczenia międzyokresowe	38 088	30 020	0,8%	0,7%
Należności z tytułu dostaw i usług	172 480	102 949	3,5%	2,5%
Inne należności	145 430	111 772	3,0%	2,7%
Aktywa finansowe	21 510	48 340	0,4%	1,2%
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	173 378	30 449	3,5%	0,7%
SUMA AKTYWÓW	4 898 611	4 153 210	100,0%	100,0%

ii Struktura Pasywów

	31 grudnia 2010 tys. PLN	31 grudnia 2009 tys. PLN	31 grudnia 2010 %	31 grudnia 2009 %
Kapitał własny	4 306 893	3 517 463	87,9%	84,7%
Zobowiązania długoterminowe	285 206	288 882	5,8%	7,0%
Zobowiązania krótkoterminowe	306 512	346 865	6,3%	8,4%
Oprocentowane kredyty bankowe, dłużne papiery wartościowe- część bieżąca	5 791	47 989	0,1%	1,2%
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	51 248	59 275	1,0%	1,4%
Inne zobowiązania krótkoterminowe	249 473	239 601	5,1%	5,8%
SUMA PASYWÓW	4 898 611	4 153 210	100,0%	100,0%

W strukturze pasywów w 2010 roku nastąpiło zwiększenie udziału kapitałów własnych w sumie bilansowej, głównie spowodowane przeprowadzeniem dwóch emisji akcji serii I, oraz J. Znacząco spadło saldo krótkoterminowych kredytów bankowych oraz zobowiązań z tytułu dostaw i usług.

Analiza rachunku przepływów pieniężnych

W 2010 roku Spółka wygenerowała dodatnie saldo przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej w kwocie 270 376 tys. PLN, natomiast w analogicznym okresie poprzedniego roku obrotowego saldo to było również dodatnie i wyniosło 235 882 tys. PLN.

Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności inwestycyjnej wykazały salda ujemne zarówno w 2010 jak i 2009 roku i wyniosły odpowiednio (508 091) tys. PLN oraz (174 036) tys. PLN. Ujemne saldo środków pieniężnych jest efektem podjętych przez Spółkę inwestycji związanych głównie z nabyciami jednostek zależnych, ale również z zakupem rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych.

W 2010 roku Spółka wykazała dodatnie saldo przepływów środków pieniężnych z działalności finansowej, co było spowodowane przede wszystkim wpływami z emisji akcji serii I, oraz J.

Rachunek przepływów pieniężnych

	12 miesięcy do 31 grudnia 2010 tys. PLN	12 miesięcy do 10 grudnia 2009 tys. PLN
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	270 376	235 882
Środki pieniężne netto wykorzystane w działalności inwestycyjnej	(508 091)	(174 036)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	380 644	(146 766)
Zwiększenie/Zmniejszenie netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	142 929	(84 920)

Łącznie w 2010 roku stan środków pieniężnych zwiększył się o 142 929 tys. PLN.

Analiza wskaźników finansowych

Wskaźniki rentowności

Wskaźniki rentowności Spółki w 2010 roku ukształtowały się na poziomie zbliżonym do wskaźników z 2009 roku. Marża zysku brutto na sprzedaży spadła do 41% z 44%, natomiast marża EBITDA w 2010 roku ukształtowała się na poziomie 33%, gdy w analogicznym okresie roku 2009 przyjęła wartość 37%. Obniżenie marżowości wynikało głównie z zwiększenia świadczeń usług integracyjnych, charakteryzujące się odpowiednio niższą marżą niż usługi softwarowe. Podobnie marża operacyjna, w roku 2010, jak i 2009 kształtowała się na poziomach 29% i 33% odpowiednio. Marża zysku netto w 2010 roku wyniosła 37%, jej wzrost wynikał z udwrotczenia rezerwy dotyczącej podatku odroczonego, przy okazji emisji akcji serii I i J.

	12 miesięcy do 31 grudnia 2010 %	12 miesięcy do 10 grudnia 2009 %
Marża zysku brutto ze sprzedaży	41%	44%
Marża zysku EBITDA	33%	37%
Marża zysku operacyjnego	29%	33%
Marża zysku netto	36%	31%
Stopa zwrotu z kapitału własnego (ROE)	11%	9%
Stopa zwrotu z aktywów (ROA)	9%	7%

Marża zysku brutto ze sprzedaży = zysk brutto ze sprzedaży / przychody ze sprzedaży

Marża zysku EBITDA = (zysk operacyjny + amortyzacja) / przychody ze sprzedaży

Marża zysku operacyjnego = zysk operacyjny / przychody ze sprzedaży

Marża zysku netto = zysk netto / przychody ze sprzedaży

Stopa zwrotu z kapitału własnego (ROE) = zysk netto / średnioroczne kapitały własne

Stopa zwrotu z aktywów (ROA) = zysk netto / średnioroczne aktywa

Wskaźnik ROE na dzień 30 grudnia 2010 roku (informujący o rentowności zaangażowanego w firmie kapitału) wzrósł o 2 pp w stosunku 31 grudnia 2009 roku. Stopa zysku z zainwestowanego przez akcjonariuszy kapitału wyniosła 11%. Wskaźnik ROA odzwierciedlający rentowność aktywów wzrósł i ukształtował się na poziomie 9%. Oba wskaźniki wzrosły znacząco, głównie przez duży wzrost zysku netto.

Wskaźniki płynności

Kapitał pracujący definiowany jako różnica pomiędzy aktywami obrotowymi a zobowiązaniami bieżącymi przedstawia wielkość kapitałów stałych (kapitałów własnych i długoterminowych kapitałów obcych), które to finansują majątek obrotowy. Jako najbardziej płynna część kapitału stanowi on zabezpieczenie dla zaspokojenia zobowiązań wynikających z bieżącego cyklu obiegu gotówki w przedsiębiorstwie. Kapitał pracujący w Spółce jest na wysokim poziomie - na koniec grudnia 2010 roku wyniósł 249 060 tys. PLN. Oznacza to znaczącą poprawę w porównaniu ze stanem na koniec 2009 roku.

	31 grudnia 2010	31 grudnia 2009
Kapitał pracujący (w tys. PLN)	249 060	(21 580)
Wskaźnik płynności bieżącej	1,81	0,94
Wskaźnik płynności szybkiej	1,67	0,85
Wskaźnik natychmiastowej płynności	0,59	0,09

Kapitał pracujący = aktywa obrotowe (krótkoterminowe) - zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik płynności bieżącej = aktywa obrotowe (krótkoterminowe) / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik płynności szybkiej = (aktywa obrotowe - zapasy - rozliczenia międzyokresowe) / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźnik natychmiastowej płynności = (obligacje i papiery wartościowe utrzymywane do terminu wymagalności + środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe) / zobowiązania krótkoterminowe

Wskaźniki płynności na dzień 31 grudnia 2010 roku były na wysokim, bezpiecznym poziomie. Wskaźnik płynności bieżącej na poziomie powyżej 1,0 wskazuje, że Spółka byłaby w stanie spłacić wszystkie krótkoterminowe zobowiązania z posiadanych środków pieniężnych, po uzyskaniu wpływów z krótkoterminowych należności oraz aktywów finansowych. Wskaźnik płynności natychmiastowej za sprawą istotnego zwiększenia stanu środków pieniężnych i depozytów jest na bardzo wysokim poziomie oscylującym wokół sześciu dziesiątych. Informuje on, iż Spółka byłaby w stanie natychmiast spłacić ok. 60% swoich krótkoterminowych zobowiązań. Optymalna wielkość tego wskaźnika to 10-20%.

Wskaźniki zadłużenia

Wartość wskaźnika ogólnego zadłużenia spadła o 3 punkty procentowe na koniec 2010 roku w stosunku do stanu na koniec roku 2009, kształtując się na poziomie 12%. Wskaźnik zadłużenia odsetkowego (kredyty, papiery dłużne, pożyczki) do kapitałów własnych Jednostki kształtuje się na poziomie 2%. Jego wzrost z 1% na koniec 2009 roku wynika z podpisania umowy kredytowej finansującej budowę siedziby Asseco Poland S.A. w Warszawie.

	31 grudnia 2010	31 grudnia 2009
	%	%
Wskaźnik zadłużenia ogólnego	12%	15%
Dług / kapitał własny	2%	1%
Dług / (dług + kapitał własny)	2%	1%

Wskaźnik zadłużenia ogólnego = (zobowiązania długoterminowe + zobowiązania krótkoterminowe) / aktywa

Dług / kapitał własny = oprocentowane kredyty bankowe, dłużne papiery wartościowe / kapitały własne

Dług / (dług + kapitał własny) = oprocentowane kredyty bankowe, dłużne papiery wartościowe / (oprocentowane kredyty bankowe, dłużne papiery wartościowe + kapitały własne)

VI. CZYNNIKI MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE

- realizacja kontraktów informatycznych zawartych w poprzednich okresach – największe przychody w 2010 roku uzyskano od następujących klientów: Bank PKO BP, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Agencja Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa, PZU, Telekomunikacja Polska, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji czy Narodowy Fundusz Zdrowia.
- efekty synergii kosztowych w wyniku przeprowadzonej fuzji Asseco Poland z ABG, przyczyniły się do spadku kosztów ogólnego zarządu w Jednostce (w porównaniu do łącznych kosztów Asseco i ABG) na poziomie 22% rok do roku.

- podpisanie umowy o subsydiowanym zatrudnieniu w styczniu 2010 roku (projekt Centrum Kompetencji IT) przyczyniło się do zmniejszenia kosztów operacyjnych o 16,5 mln PLN;
- koszty odsetkowe, w tym koszty finansowania leasingu finansowego,
- wynik na zdarzeniach o charakterze jednorazowym, które zostały opisane poniżej.

VII. NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE

Wyniki finansowe za okres 12 miesięcy zakończony w dniu 31 grudnia 2010 roku zawierają między innymi efekt następujących zdarzeń o charakterze jednorazowym:

- *Odwrócenie odpisu aktualizującego wartość dłużnych papierów wartościowych wyemitowanych przez spółkę Prokom Investments w wysokości 21 000 tys.PLN.*

W wyniku połączenia z Prokom Software, Asseco Poland w ramach sukcesji uniwersalnej przejęło dłużne komercyjne papiery wartościowe o wartości nominalnej 84 000 tys. PLN. W ramach procesu ustalania wartości godziwych przejętych z Prokom Software aktywów i zobowiązań Zarząd Asseco uznał, iż istnieje prawdopodobieństwo nie wywiązania się, w najbliższym czasie, emitenta z zobowiązania wynikającego z wyemitowanych papierów wartościowych. Tym samym Zarząd Asseco postanowił utworzyć odpis aktualizujący w wysokości różnicy pomiędzy wartością bilansową a wartością bieżącą oczekiwanych przyszłych przepływów pieniężnych, tj. w wysokości 40 000 tys. PLN. Na dzień 31 grudnia 2009 roku wartość nominalna niespłaconych bonów dłużnych Prokom Investments była zbliżona do wartości odpisu aktualizującego utworzonego na dzień 1 kwietnia 2008 roku, tj. wynosiła 40 000 tys.PLN. W pierwszym kwartale 2010 roku spółka Prokom Investments uregulowała kolejną transzę swojego zadłużenia wobec Asseco Poland w wysokości 21 000 tys.PLN, co pozwoliło Zarządowi Jednostki Dominującej na odwrócenie odpisu aktualizującego do wysokości otrzymanej zapłaty.

- *Utworzenie odpisu aktualizującego wartość inwestycji kapitałowych (35 186) tys.PLN*

Jak opisano w punkcie 11 Not objaśniających do sprawozdania finansowego, w 2010 roku Spółka przeprowadziła testy z tytułu utraty wartości inwestycji w jednostki zależne, w wyniku których należało objąć odpisem inwestycje w następujące podmioty Gladstone Consulting (14 926 tys. PLN), Asseco South Western Europe (19 760 tys. PLN).

- *Odpis poniesionych nakładów inwestycyjnych w opuszczonej lokalizacji*

W związku z realizowaną w Asseco Poland optymalizacją kosztów wynajmowanej powierzchni biurowej oraz w następstwie fuzji ze spółką ABG, Asseco Poland w czerwcu 2010 roku opuściło jedną z wynajmowanych lokalizacji w Warszawie. Ponieważ w wynajmowanej lokalizacji w latach ubiegłych były poniesione nakłady inwestycyjne na dostosowanie wynajmowanych powierzchni do potrzeb Asseco Poland, które na dzień wyprowadzki nie były w pełni umorzone, Jednostka Dominująca dokonała jednorazowego odpisu z tytułu utraty wartości niniejszych niezamortyzowanych nakładów w wysokości 2 030 tys. PLN.

- *Odwrócenie rezerwy z tytułu podatku odroczonego w związku z umorzeniem akcji własnych.*

W związku z rejestracją obniżenia kapitału zakładowego Asseco Poland o kwotę 9 311 450 PLN, poprzez umorzenie 9 311 450 akcji własnych Spółki, dokonano odwrócenia rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, który został

utworzony w 2008 roku, w kwocie 99 605 tys. PLN, co przyczyniło się istotnego obniżenia efektywnej stawki podatkowej Spółki 2010 roku.

- *Koszty nabycia Formuli Systems*

Koszty związane z nabyciem akcji spółki Formula Systems wyniosły 10 271 tys. PLN i zostały ujęte w kosztach finansowych.

VIII. EMISJA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH W 2010 ROKU

Emisja papierów wartościowych w 2010 roku została opisana w punkcie 18 „Not objaśniających” do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

IX. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA OPERACYJNE W ASSECO POLAND S.A. W 2010 ROKU ORAZ OPIS DZIAŁALNOŚCI GŁÓWNYCH FILARÓW GRUPY ASSECO

Asseco Poland S.A. podpisała następujące umowy w zakresie działalności poszczególnych pionów biznesowych:

Pion Administracji Publicznej i Rynku Kapitałowego

- Dom Inwestycyjny BRE Banku SA - dostawa systemu ePMI 2.0, platformy SOA udostępnienia usług maklerskich klientom mBanku i MultiBanku, dostawa systemu mPROMAK mobilnej platformy inwestora giełdowego.
- Domem Maklerski Banku PKO BP SA - dostawa systemu PROMAK, ePROMAK, SOBOS w aspekcie dostosowania do Dyrektywy EU MIFID.
- Deutsche Bank PBC SA – dostawa systemu informatycznego PROMAK Portfel wraz z świadczeniem usługami serwisu oprogramowania.
- Umowa pomiędzy HP Spółka Sp. z o.o. (Lider Konsorcium), SAS Institute Sp. z o.o. (Członek Konsorcium) na budowę analitycznej bazy mikrodanych dla Głównego Urzędu Statystycznego.

Pion Rolnictwa

- Agencja Nieruchomości Rolnych - świadczenie usług Asysty Technicznej i Konserwacji przy eksploatacji Oprogramowania ZSI w okresie od 5.01.2010 do 31.12.2010.
- Ministerstwo Skarbu Państwa - utrzymanie oprogramowania dla aplikacyjnego systemu SIR na okres czternastu miesięcy rozpoczynając do od dnia 29.12.2010
- Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – aneksy zwiększające wynagrodzenie za świadczone usługi, oraz wydłużające okres realizacji usług utrzymania i modyfikacji na rok 2011

Pion Ubezpieczeń Społecznych i Opieki Zdrowotnej

- Zakład Ubezpieczeń Społecznych – utrzymanie Kompleksowego Systemu Informatycznego przez okres trzech lat od października 2010 do października 2013.
- Zakład Ubezpieczeń Społecznych – rozbudowa i modyfikacje Kompleksowego Systemu Informatycznego przez okres trzech lat od października 2010 do października 2013.
- NFZ oddział Warszawa – świadczenie usług subskrypcji systemu informatycznego wspomagania działalności NFZ.
- NFZ oddział Warszawa – świadczenie usług konserwacji systemu informatycznego wspomagania działalności NFZ.

- SPZOZ w Tomaszowie Lubelskim – dostawa, instalacje oraz uruchomienie systemu informatycznego (konfiguracja, migracja danych, przeszkolenie użytkowników-administratorów systemu).

Pion Energetyki i Gazownictwa i Przedsiębiorstw Komunalnych

- Vattenfall Business Services Poland Sp. z o.o – wdrożenie systemów autorskich (EnergOs, SatOs) i świadczenie usług serwisu systemu EnergOs, oraz sprzedaży licencji oprogramowania EnergOs.
- PGNiG SA – centralizacja systemów billingowych.
- PGNiG SA Pomorski Oddział Obrotu Gazem Gazownia Gdańska – serwis systemu billingowego JUPITER.
- Enion SA – serwisu systemu billingowego HandelMax.
- PSE Operator SA - wykonanie systemu automatycznej paszportyzacji sieci LAN.
- SPEC Warszawa - sprzedaż licencji na system billingowy.
- ZWIK Szczecin - zakupu oprogramowania.
- Enea Operator Sp. z o.o. – wdrożenie systemu kompleksowej obsługi klienta.
- Gigawat Sp. Z o.o. – wdrożenie systemu AMUS.

Pion Banków Komercyjnych i Spółdzielczych

- Bank Ochrony Środowiska SA - świadczenie usług serwisowych nowego systemu bankowości elektronicznej def3000/REB
- Getin Noble Bank SA - dostawa i wdrożenie modułów archiwizacji def3000/CB-ARC i def3000/GL-ARC.
- Kredyt Bank SA - rozbudowa systemu SKOF (System Kontroli Operacji Finansowych) o funkcjonalność ewidencji podatkowej REPO.
- Deutsche Bank PBC - wdrożenie systemu do wyliczeń odpisów, rezerw (zgodnie z MSR39, MSR37) wraz z zapewnieniem ewidencji analitycznej def3000/IAS.
- Banco Espirito Santo de Inwestimento, S.A. (BESI) – sprzedaż licencji, wdrożenia i serwisu systemów: def3000/CMR (sprawozdawczość obowiązkowa dla nadzoru finansowego) i def3000/AML (przeciwdziałanie praniu brudnych pieniędzy).
- Bank Pekao SA – serwis Systemu Monitorowania Obiegu Gotówki oraz rozbudowa i optymalizacja systemu raportowego banku Sara.
- PKO Bank Polski SA - wdrożenie i trzyletnie utrzymanie nowej aplikacji AMTF służącej przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy.
- IDEA Bank - dostawa i wdrożenie systemów def3000
- ING Bank Śląski SA - świadczenie usług serwisu systemu bankowości internetowej def3000/REB.
- 41 banków spółdzielczych – wdrożenie systemu def3000/AML.

Pion Kluczowych Przedsiębiorstw

- Impel IT SA - świadczenie usług serwisu systemu ZSI SAP dla Grupy Impel, w szczególności systemów SAP ERP, HCM, CRM oraz BW.
- Południowy Koncernem Węglowym SA (Grupa Tauron) – wdrożenie i obsługa systemu informatycznego wspierającego procesy związane ze sprzedażą węgla (SAP ERP i BW).

- Eiffage Budownictwo Mitex SA – upgrade oprogramowania Microsoft Dynamics AX do wersji 2009.
- Grupą Lotos SA – aneks do umowy ramowej dotyczącej rozwoju zintegrowanego systemu informatycznego Grupy Lotos.
- PKN ORLEN SA – wdrożenie narzędzi wspomagających zarządzanie.
- Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych (PERN) Przyjaźń – aktualizacja aktualnego oprogramowania SAP.
- Tele-Fonika Kable SA - wdrożenie zmian w zakresie oprogramowania dotyczącego planowania produkcji i sprzedaży.

Pion Rozwiązań dla Telekomunikacji

- PTK Centertel Sp. z o.o. - świadczenie przez okres trzech lat usług zarządzania aplikacjami w domenach Billing i Reporting
- Telekomunikacja Polska SA - świadczenie przez okres trzech lat usług zarządzania aplikacjami w domenach Billing i Reporting
- Telekomunikacja Polską SA - udzielenie licencji na dokumentację i oprogramowanie SERAT 2.4 na okres 29 miesięcy.

Uchwały podjęte przez akcjonariuszy podczas Walnych Zgromadzeń Akcjonariuszy w 2010 roku.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Asseco Poland

W dniu 26 kwietnia 2010 roku odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Asseco Poland S.A., na którym podjęto następujące uchwały:

- Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Asseco Poland SA z działalności oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółki za rok obrotowy 2009.
- Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Asseco Poland SA 2009 oraz zatwierdzenia sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej Asseco Poland SA za rok obrotowy 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Zarządu Asseco Poland SA z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Rady Nadzorczej Asseco Poland SA z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009.
- Uchwała w sprawie podziału zysku wypracowanego przez Asseco Poland SA w roku obrotowym 2009 i wypłaty dywidendy.
- Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Asseco Poland SA z działalności Spółki Systemy Informacyjne KAPITAŁ SA w roku obrotowym 2009 oraz zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółki Systemy Informacyjne KAPITAŁ SA za rok obrotowy 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Zarządu Spółki Systemy Informacyjne KAPITAŁ SA z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Rady Nadzorczej Spółki Systemy Informacyjne KAPITAŁ SA z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009.

- Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności oraz sprawozdania finansowego Spółki Studio Komputerowe GALKOM Sp. z o.o. za okres 1 stycznia 2009 do 30 listopada 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Zarządu Spółki Studio Komputerowe GALKOM Sp. z o.o. z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Rady Nadzorczej Spółki Studio Komputerowe GALKOM Sp. z o.o. z wykonania przez nich obowiązków w roku obrotowym 2009.
- Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Asseco Poland SA z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej ABG SA za rok obrotowy 2009 oraz zatwierdzenia sprawozdań finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej ABG SA za rok obrotowy 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Zarządu ABG SA z wykonania przez nich obowiązków za rok obrotowy 2009.
- Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Rady Nadzorczej ABG SA z wykonania przez nich obowiązków za rok obrotowy 2009.
- Uchwała w przedmiocie zbycia nieruchomości.
- Uchwała w przedmiocie nabycia nieruchomości.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki postanowiło przeznaczyć do podziału między akcjonariuszy, tj. wypłacić dywidendę w kwocie po 1,47 PLN na jedną akcję, z zastrzeżeniem, iż akcje własne Spółki w liczbie 9 311 451, będących w posiadaniu Spółki na dzień podjęcia niniejszej uchwały w sprawie podziału zysku netto, nie biorą udziału w podziale dywidendy.

Jednocześnie, w związku z podjętą przez Zarząd Uchwałą w dniu 6 stycznia 2010 roku w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w ramach kapitału docelowego o kwotę nie wyższą niż 3 878 277 złotych poprzez emisję nie więcej niż 3 878 277 akcji zwykłych na okaziciela serii I, o wartości nominalnej 1 złoty każda wraz z jednoczesnym umorzeniem takiej samej liczby akcji własnych oraz faktem, iż zgodnie z decyzją Zarządu Akcje Serii I będą uczestniczyć w dywidendzie począwszy od dnia 1 stycznia 2009 roku jeżeli Akcje Serii I zostaną zapisane na rachunkach papierów wartościowych przed dniem, w którym nastąpi ustalenie listy akcjonariuszy uprawnionych do dywidendy za rok obrotowy 2009 (dzień dywidendy) liczba akcji biorących udział w dywidendzie ulegnie zwiększeniu. W zależności od liczby akcji biorących udział w podziale dywidendy, łączna kwota zysku netto przeznaczona do podziału pomiędzy akcjonariuszy zostanie obliczona jako iloczyn kwoty 1,47 PLN i liczby akcji biorących udział w podziale dywidendy. Ostatecznie kwota przeznaczona na wypłatę dywidendy wyniosła 106 034 563,30 PLN. Pozostała część zysku za rok 2009 została przeznaczona na zwiększenie kapitału zapasowego.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, które odbyło się w dniu 31 sierpnia 2010 r. podjęło następujące uchwały:

- Uchwała w sprawie zmian w składzie Rady Nadzorczej.
- Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 57 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy spółki Asseco Poland S.A. z dnia 26.04.2010 r.
- Uchwała w sprawie zmiany postanowień § 19 Statutu Spółki.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, które odbyło się w dniu 26 listopada 2010 r. podjęło następujące uchwały:

- uchwała w sprawie połączenia Spółki Asseco Poland S.A. ze Spółką Alatus Sp. z o.o.
- uchwała w sprawie połączenia Spółki Asseco Poland S.A. ze Spółką Asseco Systems S.A.
- uchwała w sprawie zmiany postanowień § 1 Statutu Spółki.
- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Opis działalności głównych spółek z Grupy Asseco

Formula Systems

Formula Systems powstała w 1985 roku. Jest spółką holdingową, która posiada udziały w trzech spółkach informatycznych (Matrix IT Ltd., Magic Software Enterprises Ltd., Sapiens International Corporation N.V.), specjalizujących się w produkcji i dostarczaniu rozwiązań informatycznych. Spółki z grupy Formula Systems prowadzą działalność na terenie: Izraela, USA, Kanady, Wielkiej Brytanii, Japonii, Niemiec, Holandii, Francji, Węgier, Indii oraz innych 50 krajów.

Łączne zatrudnienie w grupie Formula Systems wynosi około 5.200 osób. W 2009 roku grupa wypracowała 469,4 mln USD przychodów ze sprzedaży, natomiast zysk operacyjny oraz netto wyniósł odpowiednio 37,3 mln USD i 19,1 mln USD. Akcje Formula Systems są notowane na Tel Aviv Stock Exchange („TASE”) oraz NASDAQ Global Markets.

Formula Systems posiada następujące udziały w trzech podmiotach zależnych:

- **Martix IT Ltd.** z siedzibą w Herzliya, Izrael. Spółka jest notowana na TASE, a swoją działalność prowadzi głównie na rynku izraelskim. Matrix IT zajmuje się świadczeniem profesjonalnych usług informatycznych dla różnych sektorów gospodarki (finanse i bankowość, telekomunikacja, administracja publiczna, ochrona zdrowia, produkcja/sprzedaż).
- **Magic Software Enterprises Ltd.** z siedzibą w Or Yehuda, Izrael. Spółka jest notowana na TASE oraz NASDAQ Global Markets. Firma jest producentem nowoczesnych narzędzi programistycznych, z których korzystają największe globalne instytucje. Magic posiada oddziały w USA, Holandii, Wielkiej Brytanii, Niemczech, Francji, Izraelu, na Węgrzech, w Japonii oraz Indiach.

Sapiens International Corporation NV zarejestrowana na Antylach Holenderskich. Spółka jest notowana na TASE oraz NASDAQ Global Markets. Sapiens specjalizuje się w produkcji i wdrażaniu oprogramowania głównie dla sektora ubezpieczeniowego. Na liście klientów znajdują się wiodące firmy ubezpieczeniowe świata takie jak: ING, AXA, Allianz, Prudential. Sapiens posiada oddziały w Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Japonii Izraelu.

Asseco Business Solutions SA

Spółka jest notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Dostarcza nowoczesne rozwiązania informatyczne dla przedsiębiorstw, niezależnie od ich branży, wielkości i specyfiki. W ramach Grupy Kapitałowej Asseco stanowi centrum kompetencyjne odpowiedzialne za systemy ERP, oprogramowanie dla MSP, outsourcing IT. W ofercie Asseco Business Solutions znajdują się również rozwiązania mobilne, systemy faktoringowe i platformy wymiany danych. Oferta skierowana jest do wszystkich segmentów rynku – zarówno małych i średnich spółek, jak i bardzo dużych przedsiębiorstw.

Asseco Central Europe, a.s.

Spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Firma dostarcza kompleksowe rozwiązania i usługi informatyczne dla międzynarodowych instytucji finansowych (Erste, Allianz, UniCredit, etc.) jak również dla sektora prywatnego oraz sektora administracji publicznej zarówno na poziomie centralnym jak i lokalnym. Oferta produktowa spółki zawiera systemy informatyczne dla banków oraz towarzystw ubezpieczeniowych, firm budowlanych, systemy kartowe, systemy informatyczne dla służby zdrowia, hurtownie danych, rozwiązania Business Intelligence oraz e-commerce, systemy raportowania oraz projekty „pod klucz”. Poprzez swoją grupę kapitałową w skład, której wchodzi Asseco Solutions, Slovanet, Globenet oraz Statlogics, produkty Asseco Central Europe są oferowane i wdrażane na rynkach Słowacji, Republiki Czeskiej oraz Węgier.

Asseco DACH SA

Przedmiotem działalności spółki są inwestycje kapitałowe w spółki informatyczne oraz świadczenie usług informatycznych na terenie krajów niemieckojęzycznych (Niemcy, Austria i Szwajcaria). W skład holdingu wchodzi obecnie dwie firmy niemieckie: Asseco Germany AG będący dostawcą oprogramowania klasy ERP oraz matrix42 AG oferujący aplikacje do zarządzania cyklem życia produktów oraz oprogramowanie wspomagające zarządzania zasobami IT.

Asseco Northern Europe SA

Przedmiotem działalności spółki są inwestycje kapitałowe w spółki informatyczne oraz świadczenie usług informatycznych na terenie krajów skandynawskich oraz republik nadbałtyckich (Szwecja, Norwegia, Dania, Litwa, Łotwa, Estonia). Obecnie w skład holdingu wchodzi spółka IT Practice A/S świadcząca wysokiej klasy usługi consultingowe jak i własne rozwiązania informatyczne dla sektora finansowego oraz biotechnologicznego oraz spółka Sintagma UAB będąca wiodącym producentem oprogramowania i integratorem systemów informatycznych na Litwie. Oferta SINTAGMY skierowana jest głównie do sektorów: administracji publicznej oraz sektora finansowego.

Asseco South Eastern Europe SA

Spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Firma powstała w wyniku integracji kompetencji, doświadczenia, wiedzy, rozwiązań i bazy klientów wiodących w swoich segmentach rynku firm działających w regionie Europy Południowo-Wschodniej. Od początku działalności spółka koncentrowała się na rozwoju własnych rozwiązań informatycznych, w swoich segmentach rynku. Oferta Asseco South Eastern Europe zawiera rozwiązania i usługi dla sektora bankowego, rozwiązania z obszaru uwierzytelniania, dostawa, instalacji oraz usługi w zakresie bankomatów oraz terminali płatniczych, rozwiązania i usługi dla sektora telekomunikacyjnego, usługi integracyjne i dostawa oraz wdrażanie systemów i sprzętu informatycznego. Asseco South Eastern Europe posiada obecnie siedem podmiotów zależnych działających na terytorium Serbii, Chorwacji, Czarnogóry, Bośni i Hercegowiny, Kosowa, Mołdawi, Albanii, Bułgarii, Rumunii oraz Turcji.

Asseco South Western Europe SA

Przedmiotem działalności spółki są inwestycje kapitałowe w spółki informatyczne oraz świadczenie usług informatycznych na terenie krajów Europy Południowo Wschodniej (Hiszpania, Portugalia, Francja, Włochy). W skład holdingu obecnie wchodzi trzy firmy hiszpańskie: Asseco Spain SA (dawny RAXON Informatica) jedna z czołowych spółek informatycznych działająca na rynku hiszpańskim, oferująca swoim klientom konsultacje w zakresie infrastruktury IT, systemy bezpieczeństwa, rozwiązania do zarządzania zasobami ludzkimi, usługi outsourcingowe oraz kompleksowe wsparcie IT, spółka Terminal Systems SA (w 2010 roku wchłonięta przez Asseco Spain) specjalizująca się w projektowaniu i

wdrażaniu systemów informatycznych dla firm transportowych oraz Grupa Necomplus obsługująca rynek płatności elektronicznych (POS) oraz dostarczająca technologie dla profesjonalnych Call Centers.

Asseco Systems SA

Jedna z czołowych polskich firm, świadczących usługi serwisowe i outsourcing IT. Specjalizuje się w zaawansowanych usługach związanych z integracją systemów (bezpieczeństwo danych, archiwizacja i zarządzanie zasobami IT). Firma posiada także kompetencje z zakresu usług teletechnicznych i automatyki budynków. W dniu 4 stycznia 2011 roku Asseco Poland S.A. połączyło się z Asseco Systems S.A.

Ponadto w ramach Grupy Asseco działa szereg mniejszych podmiotów zależnych lub stowarzyszonych, oferujących specjalistyczne rozwiązania dla wybranych nisz rynkowych

ADH Soft Sp. z o.o.

Spółka specjalizująca się w tworzeniu profesjonalnego oprogramowania dla firm sektora finansowego ze szczególnym wskazaniem na branżę leasingową oraz car fleet management (CFM). Jest wiodącym producentem programów i aplikacji, używanych przez około 70% klientów operujących na rynku leasingowym.

Alatus Sp. z o.o.

Spółka świadczy szeroki zakres usług informatycznych obejmujący tworzenie oprogramowania, systemy zarządzania klasy ERP/CRM, systemy zarządzania dokumentami klasy ECM, systemy BI. W swojej ofercie posiada także rozwiązania branżowe m.in. dla wydawnictw, sektora finansowego, energetyki, sektora publicznego. Rozwiązania, które oferuje, skierowane są do kluczowych sektorów gospodarki, takich jak energetyka, handel, media, finanse czy przemysł.

Combidata Poland Sp. z o.o.

Firma koncentruje się na szeroko pojętej edukacji. Projektowanie i prowadzenie szkoleń objęte jest normą jakości ISO 9001. Centrala firmy mieści się w Sopocie, a oddziały i ośrodki szkoleniowe zlokalizowane są w 30 polskich miastach.

ZUI OTAGO Sp. z o.o.

Spółka zajmuje się tworzeniem i wdrażaniem oprogramowania wspomagającego pracę urzędów administracji samorządowej. Jest twórcą i właścicielem systemu informatycznego pod nazwą Zintegrowany System Wspomagania Zarządzania Miastem OTAGO. Spółka OTAGO posiada sprawdzoną metodologię produkcji, wdrażania i utrzymywania systemów informatycznych zgodną z wymaganiami ISO 9001: 2000, potwierdzoną w roku 2003 certyfikatem ISO.

ZUI Novum Sp. z o.o.

Spółka specjalizująca się w tworzeniu systemów informatycznych do obsługi sektora banków spółdzielczych. Firma funkcjonuje, jako wytwórca aplikacji bankowych, integrator i dostawca kompleksowych systemów informatycznych.

X. WŁADZE OSOBOWE W ASSECO POLAND SA

W roku 2010 skład Zarządu i Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Rada Nadzorcza	Data pełnienia funkcji	Zarząd	Data pełnienia funkcji
Jacek Duch	01.01.2010 – 31.12.2010	Adam Góral	01.01.2010 – 31.12.2010
Jarosław Adamski ¹	01.01.2010 – 31.08.2010	Renata Bojdo	01.01.2010 – 31.12.2010

Dariusz Brzeski	01.01.2010 – 31.12.2010	Przemysław Borzestowski	01.01.2010 – 31.12.2010
Artur Kucharski ²	31.08.2010 – 31.12.2010	Tadeusz Dyrga	01.01.2010 – 31.12.2010
Adam Noga	01.01.2010 – 31.12.2010	Marek Panek	01.01.2010 – 31.12.2010
Andrzej Szukalski	01.01.2010 – 31.12.2010	Paweł Piwowar	01.01.2010 – 31.12.2010
		Zbigniew Pomianek	01.01.2010 – 31.12.2010
		Włodzimierz Serwiński	01.01.2010 – 31.12.2010
		Przemysław Sęczkowski	01.01.2010 – 31.12.2010
		Robert Smułkowski	01.01.2010 – 31.12.2010

¹ W dniu 26 lipca 2010 r. wpłynęła do Spółki rezygnacja Pana Jarosława Adamskiego z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. Rezygnacja stała się skuteczna z dniem 31 sierpnia 2010 r.

² Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Asseco Poland S.A., które odbyło się 31 sierpnia 2010 r. powołało do składu Rady Nadzorczej Asseco Poland S.A. Pana Artura Kucharskiego, do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej. Członek Rady Nadzorczej został powołany do składu Rady Nadzorczej na okres wspólnej pięcioletniej kadencji, która rozpoczęła swój bieg w dniu 4 stycznia 2007 roku.

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania tj. 18 marca 2011 roku skład Rady Nadzorczej Spółki przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Jacek Duch	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Adam Noga	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Dariusz Brzeski	Członek Rady Nadzorczej
Artur Kucharski	Członek Rady Nadzorczej
Andrzej Szukalski	Członek Rady Nadzorczej

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania tj. 18 marca 2010 roku skład Zarządu Spółki przedstawiał się następująco:

Imię i nazwisko	Funkcja
Adam Góral	Prezes Zarządu
Renata Bojdo	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Borzestowski	Wiceprezes Zarządu
Tadeusz Dyrga	Wiceprezes Zarządu
Marek Panek	Wiceprezes Zarządu
Paweł Piwowar	Wiceprezes Zarządu
Zbigniew Pomianek	Wiceprezes Zarządu
Włodzimierz Serwiński	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Sęczkowski	Wiceprezes Zarządu
Robert Smułkowski	Wiceprezes Zarządu
Wojciech Woźniak ¹	Wiceprezes Zarządu

¹ W dniu 13 października 2010 r. Rada Nadzorcza Asseco Poland S.A. powołała Pana Wojciecha Woźniaka do pełnienia funkcji Wiceprezesa Zarządu na okres 5 (pięć) letniej wspólnej kadencji 2007 – 2011. Powołanie stało się skuteczne z dniem 1 lutego 2011 r.

Wojciech Woźniak jest w Zarządzie Asseco Poland SA odpowiedzialny za Pion Automatyki Budyneków i Data Center oraz Pion Infrastruktury, które zostały utworzone w Spółce w wyniku połączenia Asseco Poland S.A. z Asseco Systems S.A.

XI. AKCJE I UDZIAŁY BĘDĄCE W STANIE POSIADANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ASSECO POLAND S.A.

Zestawienie stanu posiadania akcji Asseco Poland S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące.

Członkowie Rady Nadzorczej	liczba akcji – stan na dzień			
	18 marca 2011	31 grudnia 2010	19 marca 2010	31 grudnia 2009
Jacek Duch	19 667	19 667	17 505	17 505
Dariusz Brzeski	-	-	525 000	n/d
Jarosław Adamski	n/d	n/d	-	-
Artur Kucharski	-	-	-	-
Adam Noga	-	-	-	-
Andrzej Szukalski	-	-	-	-

Członkowie Zarządu	liczba akcji – stan na dzień			
	18 marca 2011	31 grudnia 2010	19 marca 2010	31 grudnia 2009
Adam Góral	8 083 000	8 083 000	8 083 000	8 083 000
Renata Bojdo	-	-	n/d	n/d
Przemysław Borzestowski	-	-	-	-
Tadeusz Dyrka	21 742	21 742	19 352	19 352
Krzysztof Kardaś	n/d	-	-	-
Marek Panek	-	-	-	-
Paweł Piwowar	-	n/d	n/d	n/d
Zbigniew Pomianek	-	-	-	-
Włodzimierz Serwiński	-	-	-	-
Przemysław Sęczkowski	-	-	-	-
Robert Smułkowski	2 212	2 212	2 212	2 212
Wojciech Woźniak	25	-	-	-

XII. INFORMACJE O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu, w spółce nie funkcjonował żaden program motywacyjny oparty o akcje emitenta.

XIII. STRATEGIA GRUPY KAPITAŁOWEJ ASSECO POLAND SA ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU

Misją Spółki jest budowa międzynarodowej grupy kapitałowej, skupiającej rentowne firmy, które produkują i dostarczają rozwiązania informatyczne.

Celem Spółki jest maksymalizacja wartości dla Akcjonariuszy poprzez realizację strategii rozwoju, której celem jest pozycja w ścisłej czołówce producentów oprogramowania w Europie oraz mocnej pozycji na rynku światowym. Asseco dąży do wzmocnienia swojej pozycji w Europie Środkowo-Wschodniej, Europie Południowo-Wschodniej oraz w Europie Zachodniej. Zdaniem Zarządu obecność Asseco w całej Europie jest niezwykle istotna z punktu widzenia uzyskania dostępu do realizacji największych projektów informatycznych, które częstokroć są powierzane do realizacji jedynie firmom o zasięgu europejskim. Dołączenie do Grupy Asseco jednej z największych izraelskich informatycznych grup kapitałowych, Formula Systems, spowoduje przyspieszenie budowy globalnej spółki informatycznej. Dzięki tej akwizycji Asseco będzie obecne m.in. w Izraelu, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Japonii i Indiach.

Doświadczenia branży IT pokazują, że jedynym efektywnym sposobem ekspansji na nowe rynki, w tym w szczególności na rynki Europy Zachodniej, jest przejmowanie funkcjonujących już tam przedsiębiorstw. Pozwala to na szybkie uzyskanie znajomości lokalnych rynków i klientów jak również dostępu do nowych, unikalnych rozwiązań informatycznych, pozwalających na wzbogacenie oferty produktowej całej Grupy Asseco. Dzięki współpracy i wymianie doświadczeń w ramach Grupy Asseco, spółki wchodzące w jej skład będą prowadzić sprzedaż flagowych rozwiązań Grupy Kapitałowej we wszystkich krajach, w których są obecne.

Asseco zamierza realizować swoją strategię poprzez realizację następujących inicjatyw:

- Dalsza ekspansja międzynarodowa przede wszystkim w drodze przejęć innych podmiotów.
- Udział w konsolidacji polskiego rynku IT.
- Osiągnięcie i utrzymanie wiodącej pozycji na rynkach, na których Grupa Asseco prowadzi działalność.
- Optymalizacja struktury Grupy Asseco.
- Wzmocnienie współpracy z dotychczasowymi klientami.
- Podnoszenie efektywności operacyjnej.

Dalsza ekspansja międzynarodowa przede wszystkim w drodze przejęć innych podmiotów

Doświadczenia Asseco Poland S.A. pokazują, iż jedynym efektywnym sposobem ekspansji na nowe rynki jest przejmowanie funkcjonujących już tam przedsiębiorstw. Pozwala to na szybkie uzyskanie znajomości lokalnych warunków i klientów, jak również dostępu do nowych, unikalnych rozwiązań informatycznych, pozwalających na wzbogacenie oferty produktowej całej Grupy Asseco. Dzięki współpracy i wymianie doświadczeń w ramach Grupy Asseco możliwa będzie sprzedaż flagowych rozwiązań spółek Grupy Kapitałowej we wszystkich krajach, w których spółki Grupy Asseco są obecne.

Grupa Asseco jest już obecna w kilkunastu krajach w Europie. Podstawowym elementem strategii jest dalsza rozbudowa Grupy Asseco poprzez przejmowanie rentownych spółek, które produkują i dostarczają rozwiązania informatyczne.

Na chwilę obecną Asseco zbudowało już silną pozycję na rynkach Europy Środkowo-Wschodniej i Południowo-Wschodniej (obszar działania Asseco Poland, Asseco Central

Europe oraz Asseco South Eastern Europe). Głównym obszarem ekspansji zagranicznej Grupy Asseco w najbliższym czasie będą rynki Europy Zachodniej (obszar działania Asseco DACH, Asseco South Western Europe oraz Asseco Northern Europe).

Plany rozwoju w poszczególnych obszarach przedstawiają się następująco:

- **Asseco Central Europe**

Strategia Grupy Asseco zakłada kontynuację prowadzonej przez Asseco Central Europe konsolidacji słowackiego, czeskiego i węgierskiego rynku informatycznego. Celem jest stworzenie silnej Grupy Kapitałowej, obejmującej swoją działalnością wyżej wymienione rynki.

- **Asseco South Eastern Europe**

Asseco South Eastern Europe jako spółka holdingowa posiada udziały w spółkach IT prowadzących działalność w Słowenii, Chorwacji, Bośni i Hercegowinie, Serbii, Czarnogórze, Macedonii, Kosowie, Albanii oraz Rumunii, Mołdawi i Turcji. Strategia Grupy Kapitałowej zakłada dalszą ekspansję Asseco SEE poprzez dokonywanie kolejnych akwizycji i utworzenie największej spółki informatycznej działającej w tym regionie Europy.

- **Asseco DACH**

Grupa Asseco jest obecna w Europie Zachodniej - w Niemczech (poprzez spółki zależne Asseco DACH) oraz w Austrii. Strategia Grupy Kapitałowej zakłada dalsze wzmocnienie pozycji rynkowej Asseco DACH poprzez reorganizację struktury i kompetencji, a także dokonywanie dalszych akwizycji podmiotów oferujących rozwiązania dla bankowości i przedsiębiorstw. Celem rozwoju Asseco DACH jest wzmocnienie pozycji na rynku ERP i rozpoczęcie budowy pozycji na rynku rozwiązań dla sektora bankowego.

- **Asseco South Western Europe**

Grupa Asseco jest obecna na rynku informatycznym w Hiszpanii poprzez Asseco Spain oraz grupę Necomplus. Strategia Grupy Kapitałowej zakłada rozszerzenie obecności w Europie Zachodniej poprzez dokonywanie akwizycji podmiotów prowadzących działalność w Hiszpanii, Portugalii oraz we Francji i Włoszech.

- **Obszar Europy Północnej**

Grupa Asseco jest obecna na rynku informatycznym w Danii poprzez Asseco Denmark (dawniej IT Practice A/S) oraz na Litwie poprzez Sintagma UAB. Strategia Grupy Kapitałowej zakłada rozszerzenie obecności w Europie Północnej poprzez dokonywanie kolejnych akwizycji podmiotów prowadzących działalność w krajach skandynawskich oraz Republik Nadbałtyckich.

Akwizycja przez Asseco Poland S.A. jednej z największych izraelskich informatycznych grup kapitałowych - Formula Systems - spowodowała zaistnienie Asseco również poza rynkiem europejskim m.in. w Izraelu, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie czy Japonii. Nabycie Formula Systems zdecydowanie przyspieszy budowę globalnej firmy informatycznej.

Udział w konsolidacji polskiego rynku IT

W ostatnich latach Asseco Poland S.A. odegrała istotną rolę w konsolidacji polskiego rynku IT. Dzięki dokonanej akwizycji zarówno oferta produktów i usług świadczonych przez Spółkę na polskim rynku, jak i grupa klientów, uległa znacznemu poszerzeniu. Strategia zakłada dalszy udział w konsolidacji polskiego rynku IT poprzez dokonywanie przejęć spółek posiadających produkty i usługi komplementarne w stosunku do obecnie posiadanej oferty.

Osiągnięcie i utrzymanie wiodącej pozycji na rynkach, na których Grupa Asseco prowadzi działalność

Strategia Asseco Poland S.A. zakłada osiągnięcie, przy utrzymaniu obecnego poziomu rentowności, wiodącej pozycji (w pierwszej trójce) pod względem przychodów na każdym rynku, na którym Grupa Asseco prowadzi działalność. Dzięki współpracy i wymianie doświadczeń w ramach Grupy Asseco, spółki wchodzące w jej skład będą prowadziły sprzedaż flagowych rozwiązań Grupy Kapitałowej we wszystkich krajach, w których są obecne.

Optymalizacja struktury Grupy Asseco

Strategia Grupy Asseco zakłada utworzenie w jej ramach centrów kompetencyjnych. Efektem tego będzie wykluczenie ewentualnej wzajemnej konkurencji w ramach Grupy Asseco oraz osiągnięcie specjalizacji spółek wchodzących w jej skład. Przesunięcia zasobów pomiędzy spółkami z Grupy Asseco oraz reorganizacja struktur i kompetencji ma na celu osiągnięcie wyraźnych synergii kosztowych, rozwój oferty produktowej oraz wzmocnienie konkurencyjności Grupy Asseco.

Wzmocnienie współpracy z dotychczasowymi klientami

Dzięki wieloletniej działalności na rynku informatycznym Grupa Asseco nawiązała trwałą współpracę z wieloma dużymi bankami, instytucjami finansowymi oraz podmiotami z sektora administracji publicznej. Strategia Grupy Asseco zakłada dalsze umacnianie posiadanych relacji biznesowych z kluczowymi klientami poprzez rozwój oferty produktowej dostosowanej do ich potrzeb.

Podnoszenie efektywności operacyjnej

Strategia Asseco zakłada stałe podnoszenie efektywności operacyjnej zmierzające do redukcji kosztów, a w konsekwencji do zwiększenia rentowności działalności prowadzonej przez Grupę Asseco. Zarząd Asseco Poland S.A. zamierza doprowadzić do redukcji kosztów między innymi poprzez optymalizację procesów wytwórczych i lepsze gospodarowanie zasobami pracowniczymi.

XIV. CHARAKTERYSTYKA CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA ROZWOJU SPÓŁKI

1. Czynniki zewnętrzne istotne dla rozwoju przedsiębiorstwa

Najważniejszym czynnikiem zewnętrznym dla rozwoju Asseco Poland S.A. jest sytuacja na rynku rozwiązań informatycznych, który został opisany w rozdziale 3. Ponadto dla rozwoju Spółki istotne są następujące czynniki zewnętrzne:

2. Czynniki dotyczące branży informatycznej i jej otoczenia prawnego:

- Asseco Poland S.A. stoi w obliczu rosnącej konkurencji na rynku informatycznym, co może mieć niekorzystny wpływ na możliwości Spółki w zakresie pozyskiwania nowych zleceń i pociągnąć za sobą obniżenie zysków, a także zmniejszenie udziału w rynku.
- Niekorzystne trendy rynkowe mogą mieć wpływ na przychody Spółki z tytułu działalności operacyjnej i na zysk netto.
- Częste nowelizacje, niespójność oraz brak jednolitej interpretacji przepisów prawa mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność Spółki, perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Realizacja długoterminowych umów oraz rozliczanie kontraktów w walutach obcych z dostawcami i odbiorcami powoduje ryzyko fluktuacji przychodów i kosztów w wyniku zmian kursów walut, co może wpłynąć negatywnie na wyniki Spółki.

- Zmiany, do których wprowadzenia może zmusić konieczność sprostania wymogom obowiązującym spółki publiczne, mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność Jednostki.
- Wobec stopniowego wzrostu udziału podmiotów zagranicznych w strukturze własnościowej polskich banków istnieje ryzyko, że banki przejmowane przez podmioty zagraniczne będą wykorzystywały globalne rozwiązania informatyczne stosowane przez ich akcjonariuszy.

3. Czynniki dotyczące działalności Asseco Poland S.A.:

- Asseco Poland S.A. prowadzi obecnie działalność w kilkunastu krajach europejskich, co powoduje, że jest narażona na zróżnicowane tempo rozwoju poszczególnych państw, co może się przełożyć na przyszłe przychody i zyski Grupy.
- Strategia operacyjna Grupy zakłada ekspansję na inne rynki geograficzne, a niezrealizowanie jej może negatywnie wpłynąć na rozwój Asseco Poland S.A. i działalność w przyszłości.
- Główni dostawcy Grupy mogą ograniczyć współpracę z Grupą, co może negatywnie wpłynąć na działalność i perspektywy Grupy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Utrata płynności finansowej przez podwykonawców Grupy może negatywnie wpłynąć na wiarygodność Grupy w oczach klientów oraz na działalność Grupy, perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Kary umowne, które mogą być nałożone na Grupę z powodu niedotrzymania wyznaczonych terminów umownych lub niewłaściwego wykonania zobowiązań, mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność Grupy i perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Utrata reputacji może mieć niekorzystny wpływ na działalność Grupy i perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Działalność w sektorze informatycznym charakteryzuje się tym, że większość zamówień stanowiących źródła przychodu dla Grupy jest rozstrzygana w formie przetargów.
- Opóźnienia przetargów związanych z infrastrukturą informatyczną w administracji publicznej mogą spowodować zachwiania w realizacji przychodów z sektora administracji publicznej.
- Nieprzygotowanie i niewprowadzenie nowych produktów i usług może mieć istotny niekorzystny wpływ na działalność Grupy.
- Grupa jest uzależniona od kluczowych pracowników, których utrata mogłaby mieć niekorzystny wpływ na jej działalność.
- Szybki wzrost i rozwój może spowodować trudności w pozyskaniu odpowiednich zasobów kierowniczych i operacyjnych, co mogłoby niekorzystnie wpłynąć na działalność Grupy i perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Grupa może nie być w stanie utrzymać dotychczasowej kultury korporacyjnej w miarę rozwoju biznesowego, co może mieć niekorzystny wpływ na prowadzoną przez Grupę działalność.
- Dostosowywanie produktów do zmian przepisów prawnych może spowodować poniesienie znaczących kosztów, co może mieć niekorzystny wpływ na działalność Grupy i perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.

- Działalność Grupy w niektórych segmentach rynku może zostać uznana za naruszenie przez Grupę pozycji dominującej; nie można zatem wykluczyć ujemnych skutków takiej oceny, co może mieć niekorzystny wpływ na działalność Grupy i perspektywy, wyniki operacyjne i sytuację finansową.
- Polisa ubezpieczeniowa Grupy może nie obejmować wszystkich ryzyk występujących w przeszłości. Mogą zatem nastąpić zdarzenia nadzwyczajne wpływające w sposób niekorzystny na działalność Grupy i wyniki operacyjne i sytuację finansową.

Sytuacja ekonomiczna klientów i procesy zachodzące na rynkach działań odbiorców

Wyniki i zyski spółek działających na rynku rozwiązań informatycznych zależą w dużej mierze od sytuacji ekonomicznej ich istniejących i potencjalnych klientów, gdyż ta wpływa na priorytety, jakie będą określać ich zarządy. Na te zaś wpływa koniunktura gospodarcza, a także malejące stopy procentowe i coraz niższe marże odsetkowe rozumiane, jako różnica między oprocentowaniem kredytów i depozytów.

Szybkie tempo rozwoju technologicznego

Sektor informatyczny charakteryzuje się szybkim rozwojem rozwiązań i technologii, w związku, z czym cykl życia produktu jest na tym rynku stosunkowo krótki. Dlatego też sukces Grupy jest uzależniony w głównej mierze od umiejętności zastosowania w oferowanych przez nią produktach i usługach, najnowszych rozwiązań technologicznych. W celu utrzymania konkurencyjnej pozycji na rynku wymagane jest prowadzenie prac rozwojowych i inwestowanie w nowe produkty. Dotychczasowe doświadczenie Grupy wskazuje, iż nie tylko nadąża za skalą rozwoju technologicznego, ale jest jego jednym z istotniejszych twórców na polskim rynku rozwiązań dla instytucji finansowych, publicznych i przedsiębiorstw. Potwierdza to wysoka pozycja w rankingach twórców oprogramowania.

Wysoka konkurencyjność na rynku IT

Branża, w której Grupa Kapitałowa prowadzi działalność cechuje się dużym rozdrobieniem a poprzez to wysoką konkurencyjnością. Systematycznie rośnie też rola konkurencji ze strony firm zagranicznych dysponujących szybszym dostępem do najnowszych rozwiązań technologicznych oraz do tańszych źródeł kapitału, co pozwala na efektywniejsze finansowanie dużych kontraktów. Jednakże Grupa w większości oferuje oprogramowanie własne, co pozwala realizować wyższą marżę niż konkurencja sprzedająca oprogramowanie firm trzecich. Nie można jednak wykluczyć, że wpływ silnej konkurencji na rynku może skutkować obniżaniem rentowności realizowanej przez Grupę.

Zmienność kursów walutowych

Zmienność kursów walut wywiera wpływ na rozwój Grupy, ponieważ Jednostka Diminująca buduje międzynarodową Grupę Kapitałową. Niekorzystne zmiany kursów wymiany mogą negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe spółek należących do Grupy, w tym w konsekwencji na sytuację finansową Grupy Kapitałowej. Ponadto Grupa dokonuje części zaopatrzenia od zagranicznych kontrahentów w walutach obcych, zaś zdecydowaną większość przychodów realizuje w walutach lokalnych.

Nasycenie technologiczne

Pojawiające się zjawisko nasycenia technologicznego w bankach oraz przedsiębiorstwach prywatnych może przełożyć się na strategię koncentracji dotyczące mniejszych, ewentualnie średniego rozmiaru, projektów informatycznych ograniczających się jedynie do zaspokajania bieżących potrzeb.

4. Czynniki wewnętrzne istotne dla rozwoju Grupy

Realizacja największych kontraktów

Głównym czynnikiem wewnętrznym wpływającym na długoterminową stabilizację pozycji Jednostki Dominującej jest realizacja długoterminowych kontraktów zawartych w okresach poprzednich zawartych w sektorach finansowo bankowym oraz administracji publicznej. Realizacja projektów tego typu wymaga poniesienia dużych nakładów finansowych w początkowych okresach ich wykonania. Z kolei największe wpływy z takich projektów uzyskiwane są w końcowych fazach ich realizacji.

Jakość i kompleksowość oferty Grupy Kapitałowej

Jakość i kompleksowość posiadanej oferty wywiera znaczny wpływ na zdolność Grupy do pozyskiwania nowych kontraktów. Grupa Asseco jest postrzegana na rynku jako dostawca rozwiązań informatycznych o najwyższej jakości produktów i usług. Potwierdzają to liczne nagrody i wyróżnienia, jak i wysokie miejsca zajmowane w rankingach firm IT. Pomimo tego Grupa wciąż pracuje nad poszerzaniem i rozwijaniem oferty zarówno poprzez własne prace badawczo rozwojowe, jak i przejęcia gotowych produktów w drodze akwizycji podmiotów krajowych i zagranicznych.

Możliwość utrzymania dotychczasowych przewag konkurencyjnych

Na możliwość dalszego rozwoju istotny wpływ będzie miała możliwość utrzymania przez Grupę wypracowanych przewag konkurencyjnych w stosunku do pozostałych podmiotów działających na rynku IT. W opinii Zarządu do najistotniejszych przewag konkurencyjnych Grupy należą:

- Kompleksowa i zdywersyfikowana oferta produktów i usług.
- Międzynarodowy charakter Grupy Asseco.
- Pełen zakres rozwiązań w sektorze bankowym.
- Elastyczność rozwiązań oferowanych przez Grupę Asseco.
- Wieloletnie doświadczenie na rynku.
- Zasoby kadrowe w projektach informatycznych.
- Znana i rozpoznawalna na rynku marka.
- Stabilna sytuacja finansowa.

Skuteczne umacnianie pozycji na rynku rozwiązań dla banków, instytucji finansowych oraz przedsiębiorstw

Rozwój oferowanych oraz opracowywanie nowych, konkurencyjnych produktów ma na celu wzmocnienie posiadanej pozycji Grupy na opanowanych rynkach oraz zdobycie nowych rynków i klientów. Czynnikiem ten ma bezpośredni wpływ na zapewnienie dalszego rozwoju Grupy i zwiększenie jej wartości. Jednostka Dominująca przede wszystkim będzie pracowała nad produkcją oprogramowania własnego, w tym nad rozwojem systemu def3000, dedykowanym dla bankowości. Istotny wpływ na rozwój Grupy będzie miało oferowanie gotowego systemu dla sektora ubezpieczeniowego opracowywanego we współpracy z Asseco Central Europe.

XV. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ

1. Czynniki ryzyka związane z otoczeniem, w jakim Spółka i Grupa Asseco prowadzi działalność

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Rozwój sektora usług informatycznych jest ściśle skorelowany z ogólną sytuacją gospodarczą. Na wyniki finansowe osiągnięte przez Asseco największy wpływ wywiera tempo wzrostu PKB, wielkość zamówień publicznych na rozwiązania informatyczne, poziom inwestycji w przedsiębiorstwach, poziom inflacji oraz poziom kursów walut obcych względem PLN. Pomimo faktu, iż według stanu na dzień 18 marca 2011 roku Asseco Poland posiada już zakontraktowane zamówienia obejmujące w 2011 roku przychody na poziomie 100% przychodów spółki w 2010 roku.

Ryzyko związane ze zmianami kursów walut

Część kontraktów oraz zobowiązań finansowych zawartych przez Grupę jest denominowana w walucie obcej (EUR i USD). W związku z tym, Grupa Asseco narażona jest na straty wynikające z różnic w kursie waluty obcej w stosunku do walut lokalnych w okresie od daty zawarcia kontraktu, do daty wystawienia faktury. Z uwagi na powyższe, wahania kursów walut obcych względem walut w lokalnych mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland.

Ryzyko związane z nasileniem konkurencji

Istotny wpływ na działalność Grupy Kapitałowej ma nasilająca się konkurencja zarówno ze strony polskich jak i zagranicznych przedsiębiorstw informatycznych, szczególnie w przypadku ubiegania się o realizację dużych oraz prestiżowych kontraktów. Konsolidacja dużych firm informatycznych oraz korzystanie przez coraz większą liczbę instytucji z własnych specjalistów może wpływać na konkurencyjność Grupy względem innych podmiotów, co w konsekwencji może mieć wpływ na działalność lub wyniki finansowe. Systematycznie rośnie też rola konkurencji ze strony firm zagranicznych dysponujących szybszym dostępem do najnowszych rozwiązań technologicznych oraz do tańszych źródeł kapitału, co pozwala na efektywniejsze finansowanie dużych kontraktów. Nie ma pewności, że rosnąca konkurencja nie wpłynie istotnie w przyszłości w negatywny sposób na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z konsolidacją sektora bankowego

Sektor bankowy ulega ciągłemu procesowi konsolidacji. Istnieje ryzyko, że podmioty konsolidujące sektor bankowy, wykorzystując globalne rozwiązania informatyczne będą narzucać je bankom przez siebie konsolidowanym, co może spowolnić pozyskiwanie nowych lub utratę już zawartych kontraktów dotyczących systemów informatycznych w bankach. Wystąpienie takiej sytuacji może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z regulacją Prawa Bankowego w zakresie outsourcingu

Zgodnie z Prawem Bankowym, powierzenie przez bank innemu podmiotowi wykonywania czynności faktycznych związanych z działalnością bankową jest poddane szczególnemu reżimowi prawnemu. W szczególności, Prawo Bankowe nakłada na bank szereg obowiązków związanych z zawarciem przez bank umowy z „outsourcerem”. Szczegółowy opis tych obowiązków zamieszczony został w Rozdziale „Opis otoczenia prawnego o jego wpływ na perspektywy rozwoju rynku IT w Polsce”. Ponadto Prawo Bankowe uniemożliwia wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności wobec banku za szkody wyrządzone klientom z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez przedsiębiorcę, któremu powierzono wykonywanie określonych czynności faktycznych. Dodatkowo, zawieranie i wykonywanie takich umów zostało poddane szczególnemu nadzorowi ze strony KNF, która w przypadkach określonych w Prawie Bankowym może nakazać bankowi podjęcie działań zmierzających do zmiany lub rozwiązania danej umowy.

Wskazane powyżej regulacje Prawa Bankowego stosują się także do umów, których przedmiotem jest powierzenie innemu podmiotowi czynności faktycznych z zakresu

technologii informatycznych, które są bezpośrednio związane z działalnością bankową. W świetle powyższego, istnieje ryzyko, że znacząca część umów zawieranych w przyszłości oraz zawartych w przeszłości z bankami przez spółki Grupy będzie uznawana za podlegającą powyższym regulacjom Prawa Bankowego.

W związku z opisanymi powyżej regulacjami, przy zawieraniu umów z bankami Spółki Grupy zmuszone są do przyjęcia nieograniczonej odpowiedzialności wobec banku za szkody wyrządzone klientom. Do daty publikacji niniejszego raportu nie wystąpiły przypadki odpowiedzialności Jednostki Dominującej za szkodę wyrządzoną klientom banku. Niemniej jednak, w przypadku, gdy ryzyko związane z danym kontraktem będzie zbyt duże w stosunku do wynikających z niego korzyści, możliwe jest także, że Grupa podejmie decyzję o niezawarciu kontraktu. Wystąpienie którejkolwiek z powyższych okoliczności może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko zmiany przepisów prawnych oraz ich interpretacji

Częste nowelizacje, niespójność oraz brak jednolitej interpretacji przepisów prawa, w szczególności prawa podatkowego, prawa bankowego, prawa ubezpieczeń (w tym ubezpieczeń społecznych), Ustawy o Zamówieniach Publicznych, Ustawy o Ochronie Danych Osobowych, Ustawy o Obrocie Instrumentami Finansowymi, Ustawy o Ofercie Publicznej i Kodeksu Spółek Handlowych, pociągają za sobą ryzyko związane z otoczeniem prawnym, w jakim Grupa Asseco prowadzi działalność. Szczególnie częstym zmianom podlegają przepisy oraz interpretacje przepisów podatkowych. Praktyka organów skarbowych, jak i orzecznictwo sądowe w tej dziedzinie nie są jednolite. W przypadku przyjęcia przez organy podatkowe odmiennej niż Jednostka Dominująca interpretacji przepisów podatkowych, można się liczyć z negatywnymi konsekwencjami wpływającymi na działalność oraz sytuację finansową Grupy Asseco oraz osiągane przez nią wyniki finansowe. Ryzyko takie związane jest w szczególności z ewentualnym kwestionowaniem przez organy podatkowe zawieranych przez Jednostkę Dominującą transakcji z podmiotami powiązanymi. Może mieć to istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z możliwymi sporami prawnymi dotyczącymi praw autorskich

Rozwój działalności Grupy Asseco na rynku produktów informatycznych jest silnie uzależniony od praw własności intelektualnej, w szczególności zaś praw autorskich do programów komputerowych. Istnieje ryzyko, że w niektórych krajach, w których Grupa Asseco prowadzi działalność, mogą powstać wątpliwości, co do skuteczności przeniesienia na Spółki Grupy praw autorskich do kodów oprogramowania stworzonych przez pracowników poszczególnych Spółek Grupy, a to ze względu na różne regulacje dotyczące ochrony własności intelektualnej obowiązujące w tych krajach. Jeżeli umowy o pracę lub inne umowy, na podstawie których pracownicy wykonywali lub wykonują pracę na rzecz Spółek Grupy, nie zawierały bądź nie zawierają odpowiednich postanowień dotyczących przeniesienia praw autorskich na rzecz Spółek Grupy, mogło nie dojść do przeniesienia praw do niektórych oprogramowań. Na Dzień Dokumentu Rejestracyjnego Spółki Grupy nie były stroną istotnych sporów w zakresie praw autorskich do programów komputerowych. Nie można jednak wykluczyć, że ewentualne (nawet nieuzasadnione) zarzuty dotyczące praw autorskich, które mogą zostać podniesione przez osoby trzecie, będą miały istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

2. Opis czynników ryzyka związanych z działalnością Spółki

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Realizacja kontraktów zawartych z kluczowymi klientami (w szczególności kontraktów na realizację ZSI w Banku PKO BP S.A., na realizację Systemu CEPiK dla MSWiA oraz kontraktu na realizację i obsługę Kompleksowego Systemu Informatycznego ZUS) będzie miała istotny wpływ na przychody uzyskiwane przez Jednostkę Dominującą w najbliższych latach. Podobnie istotny wpływ na wyniki finansowe spółki mogą mieć ewentualne roszczenia odszkodowawcze (w tym na podstawie kar umownych) związane z niewłaściwym wykonaniem kluczowych kontraktów. Do Daty publikacji niniejszego raportu nie występują żadne okoliczności, które mogłyby uzasadnić rozwiązanie lub pogorszenie warunków wykonania któregokolwiek z kluczowych kontraktów zawartych przez Jednostkę Dominującą lub które mogłyby uzasadnić roszczenia odszkodowawcze związane z takimi kontraktami. Nie można jednak wykluczyć, że ewentualna utrata któregokolwiek z powyższych klientów, pogorszenie warunków finansowych świadczenia usług lub ewentualne roszczenia odszkodowawcze miałyby istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z niemożnością dokonania efektywnej integracji przejmowanych podmiotów, jak również osiągnięcia zamierzonego zwrotu z poszczególnych akwizycji lub inwestycji

Asseco Poland S.A. realizuje strategię rozwoju polegającą na przejęciach lub inwestycjach kapitałowych w spółki działające w sektorze informatycznym. Wycena przyszłych przejęć czy inwestycji zależeć będzie od warunków rynkowych, jak również od innych czynników pozostających poza kontrolą Asseco. Nie można wykluczyć, że Jednostka Dominująca nie będzie w stanie prawidłowo oszacować wartości dokonywanych przejęć i inwestycji. Istnieje również ryzyko, że wyniki osiągane przez spółki będące przedmiotem przejęć czy inwestycji okażą się gorsze od początkowych szacunków, co może skutkować obniżeniem stopy zwrotu z tych transakcji w stosunku do pierwotnie oczekiwanych. Ponadto, w wyniku poczynionych przejęć czy inwestycji, spółka będzie zmuszona do podjęcia kroków w celu reorganizacji struktur organizacyjnych tych podmiotów oraz integracji poszczególnych obszarów biznesowych. Procesy te mogą okazać się czasochłonne i kosztowne i nie ma pewności, czy zostaną zrealizowane zgodnie z zamierzonym harmonogramem i docelowym zakresem działań lub, czy zostaną w ogóle zrealizowane. Procesy integracyjne w ramach poszczególnych spółek mogą doprowadzić również do wystąpienia trwałych różnic w stosowanych w Grupie Asseco procedurach lub do utraty istniejących klientów czy partnerów biznesowych. Niemożność efektywnego przeprowadzenia integracji przejmowanych podmiotów w wyniku zaistnienia opisanych powyżej zdarzeń czy z jakiegokolwiek innego powodu, może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z procesem integracji Grupy Asseco

Pomiędzy 2007 a 2010 rokiem Jednostka Dominująca przeprowadziła trzy istotne procesy połączenia, kolejno z Asseco Poland (d. COMP Rzeszów), Prokom Software oraz ABG. Oprócz wskazanych powyżej połączeń, pomiędzy spółkami Grupy Asseco miało miejsce szereg transakcji przemieszczania aktywów, mających na celu reorganizację struktury Grupy Asseco. Efektywne i skuteczne przeprowadzenie integracji zasobów operacyjnych łączonych i reorganizowanych majątkowo spółek jest procesem długotrwałym i nie zostało jeszcze zakończone. Nie można wykluczyć, że zakładane w związku z połączeniami i reorganizacjami synergie lub oszczędności związane z efektem skali nie zostaną osiągnięte w pierwotnie zakładanym rozmiarze, co może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z realizacją projektów informatycznych

Główne źródło zysków Asseco Poland S.A. wynika z realizacji złożonych projektów informatycznych prowadzonych na podstawie długoterminowych kontraktów. Realizacja

takich projektów wymaga poniesienia dużych nakładów finansowych w początkowych okresach ich wykonania. Z kolei największe wpływy z takich projektów uzyskiwane są w końcowych fazach ich realizacji.

Cechą charakterystyczną złożonych projektów informatycznych są stosunkowo częste zmiany zakresu prac oraz stosowanych rozwiązań w stosunku do pierwotnie uzgodnionych, co powoduje częste przesunięcia harmonogramów realizacji poszczególnych etapów projektów. Sytuacja taka może powodować przesunięcie w czasie uznania przychodów zwykle rozliczanych na bazie zaawansowania kosztowego projektu oraz zmianę rentowności kontraktu. W skrajnych przypadkach, klienci mogą starać się, nawet w razie braku winy ze strony Asseco, wypowiedzieć zawartą umowę lub dochodzić zapłaty kar umownych zastrzeżonych na wypadek opóźnień w realizacji projektu, które na mocy niektórych umów mogą wynosić do 100% wartości zamówienia. Dodatkowo zakładane przychody z niektórych kontraktów mogą ulec zmianie na skutek wypowiedzenia umów, zmiany ich zakresu lub konieczności zapłaty kar umownych przewidzianych w umowach. Wystąpienie tych okoliczności może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Grupy, osiągnięte przez nią wyniki finansowe oraz perspektywy rozwoju.

Z uwagi na specyfikę złożonych projektów informatycznych wymagają one przyjęcia szacunków, dotyczących realizacji projektu oraz związanych z tym kosztów. Założenia te są dokonywane na podstawie doświadczenia pracowników odpowiedzialnych za poszczególne projekty i są okresowo weryfikowane. Nie można wykluczyć, że w trakcie realizacji kontraktów może okazać się, że rzeczywiste koszty przewyższają będą przyjęte wcześniej szacunki, w związku z tym wyniki Asseco mogą podlegać wahaniom. Może to mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z niewystarczającą ochroną ubezpieczeniową

Prowadzona przez Asseco Poland S.A. działalność polegająca na produkcji i dostarczaniu oprogramowania oraz realizacji projektów integracyjnych związana jest z ryzykiem wystąpienia szkody, po stronie kontrahentów lub końcowych odbiorców usług świadczonych przez kontrahentów, na skutek zawinionych lub niezawinionych wad lub awarii produktów dostarczanych przez Spółkę. Umowy zawierane przez Asseco Poland S.A. przewidują kary umowne na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a niekiedy możliwość dochodzenia odszkodowania ponad wysokość kary umownej. Ponadto, przepisy Prawa Bankowego zabraniają wyłączenia lub ograniczenia odpowiedzialności wobec banku za szkody wyrządzone klientom banku przez przedsiębiorcę, któremu bank powierzył wykonanie określonych czynności faktycznych (w tym czynności z zakresu technologii informatycznych). Ryzyko związane z ewentualnymi odszkodowaniami na rzecz końcowych odbiorców usług świadczonych przez kontrahentów Asseco znacząco wzrośnie w przypadku wejścia w życie przepisów przewidujących możliwość wnoszenia do sądów polskich tzw. pozwów zbiorowych (na wzór anglosaskiego class action). Jednostka Dominująca, jak i spółki z Grupy posiadają standardowe polisy ubezpieczeniowe, w tym polisę od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej i posiadania mienia, o sumie gwarancyjnej w wysokości 10.000.000 zł. Dlatego też wystąpienie roszczeń odszkodowawczych na kwoty przekraczające kwoty gwarancyjne obecnie posiadanej polisy może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko utraty zaufania odbiorców

Działalności Asseco Poland S.A. opiera się w znacznym zakresie na zaufaniu odbiorców. Wdrożenie systemu informatycznego, mającego kluczowy wpływ na działalność gospodarczą odbiorcy, w większości przypadków pociąga za sobą podpisanie długoletniej

umowy z użytkownikami systemów. Od jakości dostarczonych rozwiązań oraz obsługi tych klientów zależy ich zaufanie do Asseco. W przypadku złej jakości dostarczonego produktu lub obsługi serwisowej może dojść do utraty zaufania, co może wpłynąć niekorzystnie na wizerunek Spółki i uniemożliwić prowadzenie działalności gospodarczej. Zaufanie odbiorców jest również istotne przy pozyskiwaniu nowych kontraktów, gdyż istotną rolę w procesie sprzedaży odgrywają referencje od dotychczasowych klientów. Utrata zaufania odbiorców miałaby istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z licencjami informatycznymi

Asseco Poland S.A. korzysta z licencji na oprogramowanie informatyczne w ramach umów cywilnoprawnych zawartych z czołowymi światowymi dostawcami oprogramowania narzędziowego i aplikacji tematycznych, w tym m. in. z Bea Systems, Business Objects, HP, IBM, Microsoft, Oracle oraz SAS Institute. W oparciu o rozwiązania i produkty tychże firm Grupa Asseco rozwija swoje najważniejsze produkty. Wypowiedzenie umów licencyjnych lub ograniczenie możliwości korzystania z oprogramowania w szczególności IBM i Oracle może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z możliwością utraty kluczowych pracowników

Działalność Asseco Poland S.A. oraz jej perspektywy rozwoju są w dużej mierze zależne od wiedzy, doświadczenia oraz kwalifikacji pracowników, którzy realizują projekty informatyczne. Znaczny popyt na specjalistów z branży informatycznej oraz działania konkurencji mogą doprowadzić do odejścia kluczowego personelu, a także utrudnić proces rekrutacji nowych pracowników o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu oraz kwalifikacjach. Ryzyko utraty wykwalifikowanych pracowników zwiększają dodatkowo ułatwienia w podejmowaniu pracy w krajach UE przez obywateli Rzeczypospolitej Polskiej i związane z tym zjawisko tzw. emigracji zarobkowej. W 2010 roku fluktuacja kadr w Jednostce Dominującej (liczona jako liczba odchodzących pracowników/przeciętna liczba zatrudnionych w danym okresie) wyniosła 0,5%. Jednostka Dominująca na bieżąco monitoruje rynek pracy oraz stara się dostosowywać do panujących na nim tendencji, w tym również w zakresie oferowanych wynagrodzeń. Istnieje jednak ryzyko, że odejście kluczowych pracowników będzie miało negatywny wpływ na realizację prowadzonych przez spółkę projektów informatycznych oraz na zapewnienie odpowiedniej jakości i zakresu usług, co z kolei może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z Offshoringiem

Rozwój usług informatycznych świadczonych w ramach offshoringu na rzecz podmiotów obecnych w krajach, w których Asseco prowadzi działalność bezpośrednio lub przez spółki zależne może spowodować zwiększenie konkurencji na tych rynkach. Ponadto, lokalizacja inwestycji typu offshoring w krajach, w których Asseco prowadzi działalność może spowodować zwiększenie konkurencji na rynku pracy. Wystąpienie takiej sytuacji może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z uzależnieniem sukcesu Asseco Poland S.A. od stopnia zaangażowania Pana Adama Górala w działalność Grupy Asseco

Pozycja rynkowa Asseco Poland S.A. jest w znacznym stopniu wynikiem osobistych starań i zaangażowania znaczącego akcjonariusza Jednostki Dominującej - Pana Adama Górala w zarządzanie Jednostką Dominującą oraz tworzenie długofalowej strategii Grupy Asseco. Na dzień sporządzenia niniejszego raportu nie istnieją żadne okoliczności, które mogłyby uzasadnić ewentualne zaprzestanie udziału w zarządzaniu Jednostką Dominującą oraz

budowaniu strategii Grupy Asseco lub wycofanie zaangażowania kapitałowego w Asseco Poland przez Pana Adama Górala. Nie można jednak wykluczyć, że okoliczności takie wystąpią w przyszłości, co może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A. .

Ryzyko związane z procesem pozyskiwania nowych kontraktów

Działalność w sektorze informatycznym charakteryzuje się tym, że większość zamówień stanowiących źródła przychodu dla Asseco Poland S.A. jest rozstrzygana w formie przetargów. Nie ma jednak pewności, że Spółka w przyszłości będzie w stanie pozyskiwać nowe zamówienia, których realizacja zapewni osiągnięcie satysfakcjonującego poziomu przychodów.

Ponadto, strategia Asseco Poland S.A. opiera się w pewnej części na założeniu, że Plan Informatyzacji Państwa będzie realizowany zgodnie z jego założeniami, co powinno umożliwić zdobycie nowych kontraktów realizowanych na rzecz podmiotów sektora finansów publicznych. Nie można jednak wykluczyć sytuacji, w której założenia Planu Informatyzacji Państwa ulegną zmianie, jego realizacja ulegnie opóźnieniu, lub plan ten nie zostanie zrealizowany.

Opisane wyżej czynniki mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z obsługą przetargów publicznych

W 2010 roku przychody Asseco Poland S.A. z tytułu kontraktów z podmiotami z sektora publicznego osiągnęły 45,8% przychodów ogółem. Opóźnienia przetargów związanych z infrastrukturą informatyczną w administracji publicznej mogą spowodować zachwiania w realizacji przychodów z sektora administracji publicznej. W połączeniu z wciąż niezadowalającą dynamiką obsługi środków unijnych przeznaczonych na rozwój innowacyjności urzędów może to powodować istotne zagrożenia po stronie popytu na usługi informatyczne, co może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane ze zmianami technologicznymi w branży i rozwojem nowych produktów

Sektor informatyczny charakteryzuje się szybkim rozwojem rozwiązań i technologii, w związku z czym, cykl życia produktu jest na tym rynku stosunkowo krótki. Dlatego też sukces Asseco Poland S.A. jest uzależniony w głównej mierze od umiejętności zastosowania w oferowanych przez nią produktach i usługach, najnowszych rozwiązań technologicznych. W celu utrzymania konkurencyjnej pozycji na rynku wymagane jest prowadzenie prac rozwojowych i inwestowanie w nowe produkty. Asseco monitoruje aktualne tendencje na rynku technologii i odpowiednio dostosowuje i unowocześnia swoją ofertę. Istnieje jednak ryzyko pojawienia się na rynku nowych rozwiązań, które spowodują, że produkty i usługi oferowane przez Asseco Poland S.A. staną się nieatrakcyjne i nie zapewnią spodziewanych wpływów. Nie ma także pewności, czy nowe rozwiązania, nad których stworzeniem lub rozwojem w przyszłości będzie pracowała Spółka, osiągną oczekiwane parametry technologiczne oraz zostaną pozytywnie przyjęte przez potencjalnych odbiorców, co skutkowałoby nieuzyskaniem współmiernych korzyści w stosunku do poniesionych kosztów. Wystąpienie którejkolwiek z tych okoliczności może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z nasyceniem technologicznym

Pojawiające się zjawisko nasycenia technologicznego w bankach oraz przedsiębiorstwach prywatnych może przełożyć się na strategię koncentracji dotyczące mniejszych,

ewentualnie średniego rozmiaru, projektów informatycznych ograniczających się jedynie do zaspokajania bieżących potrzeb. Wystąpienie takich okoliczności może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Asseco Poland S.A.

Ryzyko związane z celami strategicznymi

Nie ma gwarancji, że cele strategiczne Grupy Asseco zostaną osiągnięte. Rynek, na którym działa Grupa podlega ciągłym zmianom, dlatego sytuacja finansowa Grupy Asseco zależy od jej zdolności do opracowania skutecznej długoterminowej strategii. Wszelkie nietrafne decyzje podjęte w wyniku niezdolności do dostosowania się do zmieniających się warunków rynkowych mogą mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Ryzyko związane z zawieraniem umów z podmiotami powiązаныmi

W toku prowadzonej działalności Asseco Poland zawierają wiele transakcji z innymi podmiotami z Grupy Asseco, w tym podmiotami powiązаныmi i zależnymi. Transakcje te zapewniają efektywne prowadzenie działalności gospodarczej w ramach Grupy Asseco i obejmują, między innymi, wzajemne świadczenie usług, sprzedaż towarów oraz inne transakcje. Z uwagi na przepisy podatkowe dotyczące warunków transakcji zawieranych przez podmioty powiązаны w tym w szczególności stosowanych w tych transakcjach cen („ceny transferowe”) oraz wymogów dokumentacyjnych odnoszących się do takich transakcji, a także z uwagi na zwiększające się zainteresowanie organów podatkowych zagadnieniem cen transferowych oraz warunkami transakcji z podmiotami powiązаныmi, nie można wykluczyć, iż podmioty Grupy Asseco mogą być przedmiotem kontroli i innych czynności sprawdzających podejmowanych przez organy podatkowe w powyższym zakresie. Ponadto na gruncie dotychczasowej praktyki podatkowej, działania podatników o charakterze wykraczającym poza standardowe operacje cechujące dany rodzaj działalności, w wyniku których mogli oni zmniejszyć swoje zobowiązania podatkowe, narażony są na zarzut unikania podatków, co może mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, wyniki lub perspektywy rozwoju Grupy.

Zarządzanie ryzykiem finansowym

Grupa Kapitałowa Asseco Poland narażona jest na szereg ryzyk mających swe źródła zarówno w sytuacji makroekonomicznej, jak i mikroekonomicznej w poszczególnych przedsiębiorstwach. W działalności Grupy można zaobserwować następujące obszary występowania ryzyk finansowych: (i) ryzyko walutowe, (ii) ryzyko zmian stopy procentowej, (iii) ryzyko wzrostu kosztów pracy, (iv) ryzyko niewłaściwego oszacowania zakresu prac projektowych oraz (v) ryzyko zawarcia kontraktu z nieuczciwym odbiorcą.

Ryzyko walutowe

Walutą, w której Grupa Kapitałowa Asseco Poland prezentuje wyniki jest PLN. Część kontraktów zawartych przez Jednostkę Dominującą denominowana jest w walucie obcej (EUR i USD). W związku z tym, Jednostka Dominująca narażona jest na straty wynikające z różnic w kursie waluty obcej w stosunku do PLN w okresie od daty zawarcia kontraktu, do daty wystawienia faktury. Ponadto, walutami operacyjnymi Spółek Grupy mających siedzibę poza granicami Polski są waluty obowiązujące w krajach, w których te Spółki Grupy są prawnie zarejestrowane. W związku z tym, wartość aktywów danej Spółki Grupy jest przeliczany na PLN, a zatem na ich wartość prezentowaną w jednostkowym sprawozdaniu finansowym Jednostki Dominującej mają wpływ kursy walut obcych względem PLN, co może mieć wpływ na zmianę ich wartości.

Zarządzenie ryzykiem polega na zabezpieczaniu kontraktów rozliczanych w walucie obcej poprzez zawieranie prostych instrumentów pochodnych typu forward, a w przypadku

instrumentów wbudowanych opartych na umowach denominowanych - instrumentów forward bez dostawy waluty. Dla umów walutowych używa się natomiast instrumentów forward z dostawą waluty.

Ryzyko zmian stopy procentowej

Zmiany rynkowych stóp procentowych mogą niekorzystnie oddziaływać na wynik finansowy Grupy Kapitałowej Asseco Poland. Grupa jest narażona na ryzyko zmiany tego czynnika w dwóch punktach swojej aktywności: (i) zmiana wartości odsetek naliczonych od kredytów udzielonych przez zewnętrzne instytucje finansowe opartych na zmiennej stopie procentowej oraz (ii) zmiana wyceny zawartych i wbudowanych instrumentów pochodnych, opartych na krzywej forwardowej stóp procentowych.

Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej polega na stosowaniu przez Grupę dwóch instrumentów ograniczających ryzyko: (i) Grupa stara się unikać zaciągania kredytów opartych na zmiennej stopie procentowej, (ii) a jeśli pierwsze rozwiązanie nie jest możliwe, Grupa ma możliwość zawarcia kontraktów terminowych na stopę procentową.

Ryzyko wzrostu kosztów pracy

Przeszło 70,0% kosztów związanych z prowadzonymi projektami stanowią koszty wynagrodzeń. Przy tak wysokim zaangażowaniu pracy ludzkiej, wzrost kosztów wynagrodzeń może niekorzystnie wpłynąć na marżę projektów, a w konsekwencji na wynik Grupy.

Zarządzanie ryzykiem wzrostu kosztów pracy przez Grupę polega na stosowaniu wielu środków, które zmniejszają ryzyko wystąpienia efektów negatywnych przy zmianach wynagrodzeń na rynku. Grupa Kapitałowa Asseco Poland m. in. (i) zatrudnia ludzi w wielu rejonach geograficznych, co pozwala zdywersyfikować to ryzyko, (ii) prowadzi stały monitoring wynagrodzeń na rynku, dzięki czemu unika zaskoczenia, oraz (iii) utrzymuje właściwą piramidę zatrudnienia w ujęciu poszczególnych poziomów kompetencyjnych.

Ryzyko niewłaściwego oszacowania zakresu prac projektowych

Główne źródło zysków Grupy Kapitałowej Asseco Poland pochodzi z realizacji złożonych projektów informatycznych prowadzonych na podstawie kontraktów o ustalonym z góry wynagrodzeniu. Realizacja takich projektów wymaga bardzo dobrego planowania zarówno w zakresie harmonogramu prac jak i zasobów potrzebnych do realizacji obiecanego zakresu projektu. Grupa stosuje w tym zakresie złożone procedury, które z jednej strony ułatwiają przygotowanie właściwego planu, a z drugiej strony zapobiegają sytuacji wystąpienia nieprzewidzianych kosztów.

Zarządzanie ryzykiem niewłaściwego oszacowania zakresu prac projektowych polega na stosowaniu przez Grupę opartych o światowe standardy i własne doświadczenia metod szacowania kosztów w projektach, określania harmonogramu oraz szacowania ryzyk mogących zagrozić terminowym, merytorycznym lub finansowym zrealizowaniu zadań.

Ryzyko zawarcia kontraktu z nieuczciwym odbiorcą

Grupa Kapitałowa Asseco Poland narażona jest na ryzyka związane z niewywiązywaniem się z umów przez kontrahentów. Po pierwsze ryzyko to dotyczy wiarygodności kredytowej oraz dobrej woli odbiorców, którym Grupa dostarcza rozwiązania informatyczne, po drugie dotyczy ono wiarygodności kredytowej kontrahentów, z którymi zawierane są transakcje dostawy.

Ponieważ obszarem działania Grupy jest głównie sektor bankowy i finansowy, odbiorcami są podmioty, które dbają o swoją renomę (ponad 60% przychodów). W związku z tym, środki kontroli ryzyka ograniczają się do monitoringu terminowości przelewów oraz, w razie potrzeby, upomnienia się o należną zapłatę. W przypadku mniejszych klientów pomocny

jest natomiast monitoring prasy branżowej, analiza poprzednich doświadczeń, doświadczeń konkurencji, itp.

XVI. ZMIANY ZASAD ZARZĄDZANIA SPÓŁKĄ I GRUPĄ KAPITAŁOWĄ

W 2010 roku w dalszym ciągu następowały zmiany w zakresie zarządzania Jednostką Dominującą, które polegały na udoskonalaniu narzędzi pozwalających na efektywniejsze wykorzystywanie i monitoring zasobów oraz ich ocenę ekonomiczną. Po szeregu połączeń przeprowadzonych w latach 2007-2009 ze spółkami zależnymi (SI Kapitał, ABG), dokonano również modyfikacji w strukturze organizacyjnej Jednostki Dominującej, porządkując między innymi zasoby i kompetencje. Rozbudowywane były procesy i modele pozwalające między innymi na zarządzanie procesami wytwórczymi, kapitałem ludzkim i kompetencjami, wsparciem dla jednostek sprzedażowych i działań administracji Jednostki Dominującej. Wprowadzanie powyższych zmian skutkuje lepszą organizacją pracy, efektywniejszym wykorzystywaniem zasobów, jak również rzetelną oceną i monitoringiem, a co za tym idzie zwiększonym bezpieczeństwem firmy.

W związku z dynamicznym rozwojem Grupy Kapitałowej poza granicami Polski, Zarząd Jednostki Dominującej postanowił powołać do działania Radę Dyrektorów, w skład której wchodzi przedstawiciele spółek reprezentujący wszystkie kraje w jakich Grupa Kapitałowa Asseco Poland prowadzi swoją działalność. Celem działań Rady Dyrektorów jest bieżąca kontrola nad realizacją wspólnie przyjętej strategii Grupy.

XVII. ZMIANY W POWIĄZANIACH KAPITAŁOWYCH

Opis zmian w powiązaniach kapitałowych został przedstawiony w punkcie 11 not objaśniających do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

XVIII. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Opis transakcji z podmiotami powiązаныmi został przedstawiony w punkcie 28 „Not objaśniających” do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

XIX. KREDYTY, UMOWY POŻYCZEK, PORĘCZENIA, GWARANCJE ORAZ ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE

Opis zaciągniętych kredytów, udzielonych pożyczek, poręczeń lub gwarancji oraz zobowiązań pozabilansowych został przedstawiony w punkcie 21 „Not objaśniających” do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

XX. OPIS POZYCJI POZABILANSOWYCH

Opis istotnych pozycji pozabilansowych w ujęciu podmiotowym, przedmiotowym i wartościowym został przedstawiony w punktach 29 i 30 „Not objaśniających” do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

XXI. OCENA MOŻLIWOŚCI ZREALIZOWANIA OPUBLIKOWANYCH PRZEZ ZARZĄD PROGNOZ WYNIKÓW NA 2010 ROK

Zarząd Jednostki Dominującej nie publikował prognoz wyników finansowych na 2010 rok jak również na kolejne okresy finansowe.

XXII. OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI

W 2010 roku, Asseco Poland S.A. wypracowaną nadwyżkę środków z bieżącej działalności przeznaczając na dywidendę, pozostała część przeznaczona została na działalność akwizycyjną, oraz bieżące zapotrzebowanie. Część środków pieniężnych stanowiących zabezpieczenie linii gwarancyjnych lub należytego wykonania kontraktów była inwestowana w instrumenty finansowe. Środki te Grupa inwestowała w instrumenty finansowe dostępne na lokalnych rynkach międzybankowym, pozwalające na uzyskiwanie najwyższych rentowności przy zachowaniu poziomu ryzyka akceptowanego przez Zarządy spółek z Grupy.

Instrumentami tymi były papiery komercyjne, bony skarbowe i lokaty bankowe. Podejmując decyzję o zakupie papierów komercyjnych, Asseco bierze pod uwagę tylko instrumenty charakteryzujące się wysokim stopniem bezpieczeństwa. Najczęściej są to obligacje gwarantowane przez spółkę-matkę emitenta, posiadające wysoki rating inwestycyjny lub takie, w które inwestuje sam bank pośredniczący w transakcjach. Poza bezpieczeństwem, drugim kryterium wyboru obligacji przy zakupie jest ich płynność.

Spółka na bieżąco wywiązuje się z zaciągniętych zobowiązań zarówno względem kontrahentów, jak i obowiązkowych obciążeń na rzecz państw oraz ze zobowiązań inwestycyjnych. Grupa utrzymuje linie kredytowe w różnych bankach oraz ma możliwość emitowania instrumentów dłużnych, co pozwala na dywersyfikację źródeł finansowania. Spółka reguluje swoje zobowiązania środkami z wpływów operacyjnych, wspomagając się kapitałem z zewnątrz tj. wykorzystując krótkoterminowe linie kredytowe w rachunkach bieżących, kredyty i pożyczki, wpływy kapitałowe.

XXIII. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH

Akwizycje

Wyniki finansowe, które Grupa Kapitałowa Asseco Poland osiągnęła w 2010 roku, jak i w latach poprzednich oraz uzyskane w tych okresach przepływy pieniężne, pozwoliły na realizację planowanych zamierzeń inwestycyjnych, zgodnych z celami strategicznymi Grupy. Ponadto, Grupa posiadała i posiada nadal szerokie możliwości korzystania z finansowania zewnętrznego. Okoliczności te pozwalają na kontynuację planów inwestycyjnych w roku bieżącym i kolejnych latach.

Rok 2010 był okresem kontynuacji intensywnej działalności akwizycyjnej Jednostki Dominującej, głównie na rynkach zagranicznych. Jednostka Dominująca zakupiła dodatkowe udziały w spółce IT Practice A/S, dokonała akwizycji spółki Necomplus jednocześnie prowadząc szereg rozmów z kolejnymi, potencjalnymi celami akwizycyjnymi. Poza wyżej wymienionymi spółki należące do Grupy Asseco uczestniczyły w konsolidacji swoich regionalnych rynków poprzez przejmowanie podmiotów głównie w Europie Środkowej oraz Południowo Wschodniej.

Inwestycje Spółki zostały zaplanowane w taki sposób, by ich realizacja mogła się odbyć przy uwzględnieniu bieżącej działalności operacyjnej, nie zakłócając aktualnej płynności finansowej. W przypadku przedsięwzięć inwestycyjnych wymagających większego zaangażowania środków związanych z długoterminową realizacją obecnych i przyszłych kontraktów, inwestycji w akwizycje oraz rozwoju produktów, finansowanie będzie przebiegało w oparciu o pozyskanie środków zewnętrznych w postaci kredytów, pożyczek oraz emisji akcji lub papierów dłużnych.

Opis akwizycji i transakcji kapitałowych przeprowadzonych w 2010 roku został przedstawiony w punkcie 11 „Not objaśniających” do rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

Rozpoczęcie budowy nowego biura Asseco Poland S.A. w Warszawie

W dniu 30 marca 2010 roku została rozwiązana za porozumieniem stron ze wzajemnym zrzeczeniem się jakichkolwiek roszczeń przedwstępna umowa najmu zawarta pomiędzy Asseco Poland i Polnord Warszawa Wilanów III Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w dniu 28 lutego 2008 roku, o której Spółka informowała raportem bieżącym nr 26/2008.

Porozumienie z dnia 30 marca 2010 roku zostało poprzedzone podpisaniem przez strony umowy kupna-sprzedaży na podstawie, której Asseco Poland odkupiło od spółki Polnord wszelkie prawa do inwestycji budowlanej rozpoczętej przez spółkę Polnord w związku z umową podpisaną z Asseco Poland w dniu 28 lutego 2008 roku. W szczególności przedmiotem zakupu były:

- niezabudowana nieruchomość położona w Warszawie, stanowiąca działkę gruntu o obszarze ok 1,9 ha (użytkowanie wieczyste),
- projekt budowy budynku oraz projekt architektoniczny, oraz
- pozwolenie na budowę.

Łączna cena zakupu powyższej inwestycji nie przekroczy 80 mln PLN.

Proces budowy budynku będzie kontynuowany przez Asseco Poland. Przewiduje się że łączne koszty budowy nie przekroczą 120 mln PLN i zostaną sfinansowane z kredytu bankowego.

W dniu 22 września 2010 roku Asseco Poland S.A. zawarła umowę kredytu z Bankiem Pekao S.A. na kredyt inwestycyjny pod budowę nowego biura Asseco Poland w warszawskim Wilanowie. Część kredytu w wysokości nieprzekraczającej 80 000 tys. PLN zostanie wykorzystana na refinansowanie kosztów netto zakupu gruntu, z kolei kredyt w wysokości nieprzekraczającej 120 000 tys. PLN na sfinansowanie kosztów netto budowy obiektu biurowego o łącznej powierzchni całkowitej 39 000 m². Ostateczny termin spłaty kredytu upływa nie później niż 20 grudnia 2022 roku a jego oprocentowanie oparte jest o zmienną stopę procentową WIBOR powiększoną o marżę. Umowa kredytowa spółki Asseco Poland S.A. zawarta w dniu 22 września 2010 roku, przewiduje ustanowienie zabezpieczeń m.in. hipoteki zwykłej w kwocie 200 000 tys. PLN oraz hipoteki kaucyjnej w wysokości 100 000 tys. PLN na zabezpieczenie odsetek i kosztów, cesji z umów ubezpieczenia nieruchomości i projektu a także cesji praw przysługujących spółce z tytułu kontraktu budowlanego.

W dniu 22 września 2010 r. została zawarta umowa z AWBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Fugasówce, której przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych polegających na wybudowaniu budynku biurowego z 3 kondygnacjami naziemnymi i 2 podziemnymi-garażowymi o łącznej powierzchni całkowitej 39.000 m² i powierzchni biurowej 20.300 m² w Warszawie, wchodzącego w skład zadania inwestycyjnego „Wilanów Office Park”, zlokalizowanego przy skrzyżowaniu ulicy Branickiego i Al. Rzeczypospolitej wraz z towarzyszącą infrastrukturą naziemną i podziemną, drogową i sieciową. Budynek zostanie wzniesiony na potrzeby własne Asseco.

Datę rozpoczęcia przez Generalnego Wykonawcę robót ustalono na dzień 1 października 2010 roku, natomiast datę zakończenia robót ustala się na datę podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego – najpóźniej w terminie 20 miesięcy od daty rozpoczęcia robót.

Wynagrodzenie umowne ryczałtowe za wykonanie przedmiotu Umowy należne Generalnemu Wykonawcy wynosi 116 900 tys. PLN netto.

XXIV. UMOWY ZAWARTE MIĘDZY ASSECO POLAND SA A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA

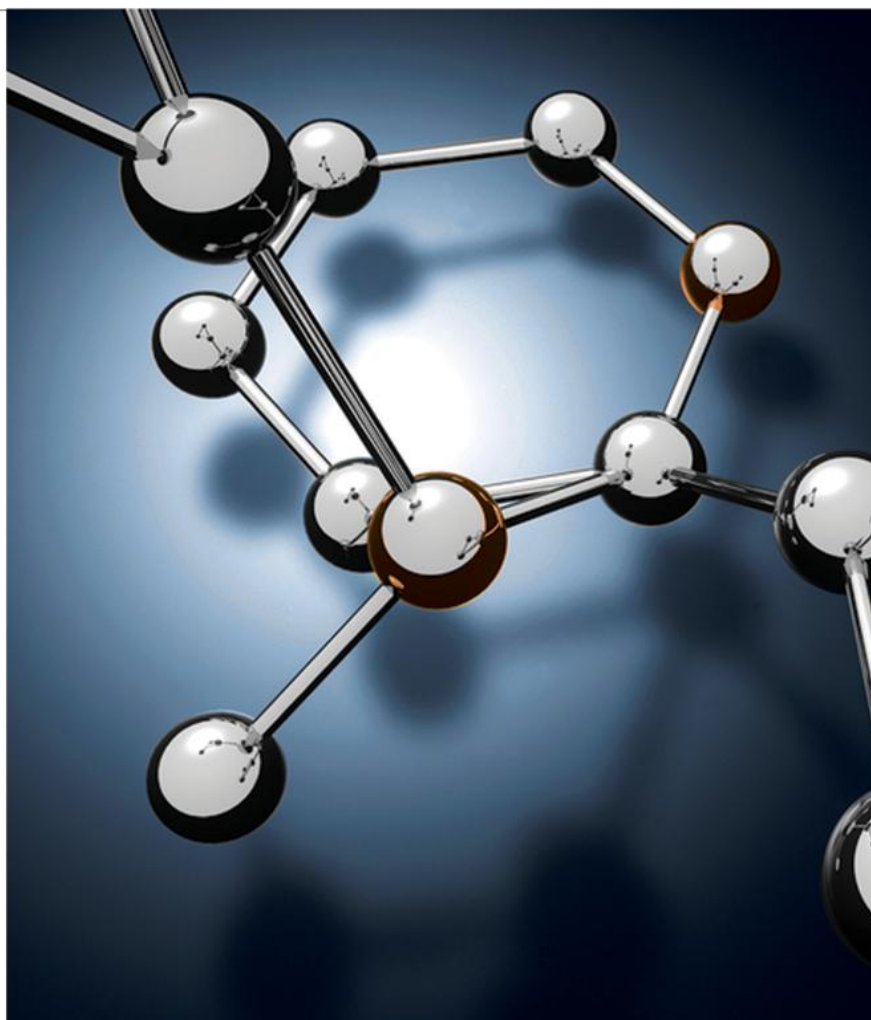
Nie istnieją żadne umowy zawarte między Asseco Poland S.A. a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia spółki przez przejęcie.

XXV. INFORMACJE DOTYCZĄCE POSTĘPOWAŃ SĄDOWYCH, KTÓRYCH WARTOŚĆ PRZEKRACZA 10% KAPITAŁÓW WŁASNYCH SPÓŁKI

Na dzień publikacji niniejszego raportu Spółka nie była stroną żadnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, których wartość przekraczałaby równowartość 10% kapitałów własnych spółki.

**OŚWIADCZENIA
ZARZĄDU ASSECO
POLAND S.A.
DO RAPORTU
ROCZNEGO ASSECO
POLAND S.A.**

**za okres 12 miesięcy
zakończony dnia
31 grudnia 2010 roku**



Oświadczenie Zarządu Asseco Poland S.A. w sprawie rzetelności sporządzenia jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco Poland S.A. za okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

Zarząd Asseco Poland S.A. oświadcza, iż wedle najlepszej wiedzy, jednostkowe sprawozdanie finansowe za okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z zasadami wynikającymi z Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej, Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz związanymi z nimi interpretacjami ogłoszonymi w formie rozporządzeń Komisji Europejskiej.

Zarząd oświadcza, iż zaprezentowane dane odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Spółki oraz jej wynik finansowy. Sprawozdanie Zarządu zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Asseco Poland S.A., w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

Adam Góral	Prezes Zarządu
Renata Bojdo	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Borzestowski	Wiceprezes Zarządu
Tadeusz Dyrga	Wiceprezes Zarządu
Marek Panek	Wiceprezes Zarządu
Paweł Piwowar	Wiceprezes Zarządu
Zbigniew Pomianek	Wiceprezes Zarządu
Włodzimierz Serwiński	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Sęczkowski	Wiceprezes Zarządu
Robert Smułkowski	Wiceprezes Zarządu
Wojciech Woźniak	Wiceprezes Zarządu

Oświadczenie Zarządu Asseco Poland S.A. w sprawie podmiotu uprawnionego do badania jednostkowego sprawozdania finansowego Asseco POLAND S.A. za okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku.

Zarząd Asseco Poland S.A. oświadcza, że podmiot uprawniony do przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki za za okres 12 miesięcy zakończony dnia 31 grudnia 2010 roku, tj. Ernst & Young Audit Sp. z o. o, z siedzibą w Warszawie, został wybrany zgodnie z przepisami prawa. Podmiot ten oraz biegli rewidenci dokonujący badania tego sprawozdania spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badaniu, zgodnie z właściwymi przepisami prawa.

Adam Góral	Prezes Zarządu
Renata Bojdo	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Borzestowski	Wiceprezes Zarządu
Tadeusz Dyrga	Wiceprezes Zarządu
Marek Panek	Wiceprezes Zarządu
Paweł Piwowar	Wiceprezes Zarządu
Zbigniew Pomianek	Wiceprezes Zarządu
Włodzimierz Serwiński	Wiceprezes Zarządu
Przemysław Sęczkowski	Wiceprezes Zarządu
Robert Smułkowski	Wiceprezes Zarządu
Wojciech Woźniak	Wiceprezes Zarządu